



Acta de la Reunión Conjunta del Comité Ejecutivo Nacional con las Mesas Regionales

Viernes 09 de julio de 2010

Reunidos en la Casa de Retiro Hermasie Paget del Colegio Belén, Av. Belén 245, San Isidro, se dio inicio a la Reunión Conjunta del Comité Ejecutivo Nacional con las Mesas Regionales a las 9:00 a.m., con un único tema de agenda: Balance del trabajo realizado por el sistema nacional y descentralizado de la MCLCP en el primer semestre 2010.

.....

1. Balance del trabajo realizado por el sistema nacional y descentralizado de la MCLCP en el primer semestre 2010.

El Presidente de la MCLCP, Federico Arnillas, presentó el Documento de Trabajo elaborado por el Equipo Nacional de la MCLCP para la preparación de la Reunión Nacional de Coordinadores y Secretarios Ejecutivos de la MCLCP, el mismo que contiene una propuesta de balance del trabajo realizado por el sistema nacional y descentralizado de la MCLCP en el primer semestre 2010.

La exposición abordó dos de los tres puntos del documento de trabajo: i. lo que nos propusimos hacer según el marco común de programación, y ii. el balance con los principales avances y resultados del trabajo en el semestre, y iii. la propuesta de orientaciones julio 2010-diciembre 2010. Se adjunta el documento de trabajo completo.

A continuación, por parte del CEN intervinieron los representantes del MIMDES, el MEF, la CGTP, la CONADES y de la Plataforma de Juventudes. Por parte de las mesas regionales intervinieron los coordinadores de Arequipa, Cusco, Tumbes, San Martín y Ayacucho, así como las coordinadoras de Huancavelica, Junín, Cajamarca, Lambayeque, Lima Metropolitana, La Libertad, Piura y Ucayali.

Finalmente, el Secretario Ejecutivo de la MCLCP realizó una síntesis de las principales consideraciones expuestas en el diálogo:

En primer lugar, respecto a los elementos de contexto mencionados en las diferentes intervenciones, se expuso dos tipos de apreciaciones: de un lado, aquellas que señalaban avances a nivel nacional en materia de diferentes dimensiones de la pobreza (pobreza monetaria, desnutrición crónica, mortalidad materna y neonatal, entre otros) y, de otro lado, aquellas apreciaciones que señalaban que, por la heterogeneidad de situaciones, en varias áreas en lugar de mejoras hay retroceso. Se mencionó también que es posible establecer una relación entre aquellos casos en donde se da una evolución positiva y aspectos del trabajo de la Mesa como: la priorización de la

infancia, la insistencia en la necesidad de objetivos sociales en la política económica, la priorización de proyectos en los procesos de presupuesto participativo, el seguimiento concertado de los programas presupuestales estratégicos, por ejemplo. En ese marco, también se expresó la preocupación por la pobreza monetaria en las zonas rurales y el incremento de los precios en las ciudades. Al respecto el representante de la CGTP pidió dejar constancia de su reconocimiento por los logros de la concertación en el espacio de la Mesa y, a la vez, de la discrepancia de su organización respecto de las cifras sobre la reducción de la pobreza.

En segundo término, se subrayó la pertinencia de las orientaciones y del objetivo planteado en el Marco Común de Programación 2010 – 2011, en el que se propone la concertación de nuevas metas nacionales, regionales y locales de reducción de la pobreza para el período 2011-2016. El argumento central de esta orientación, que expresa los aprendizajes del Estado y la sociedad civil en el espacio de la Mesa, es que para avanzar en la lucha contra la pobreza se requieren metas. En este marco se confirmó la consistencia de cada uno de los aspectos planteados en el punto sobre avances y resultados en el documento de trabajo y, como consecuencia de ello, se confirmó también el balance positivo del trabajo del en el Semestre: la MCLCP no sólo no se paralizó, sino que dio frutos, produjo resultados positivos para avanzar en la lucha contra la pobreza.

En tercer lugar, con relación a los problemas asociados al recorte de la PCM en el presupuesto para las actividades de la MCLCP, se planteó las enormes dificultades que ello ha planteado sobre todo para el seguimiento de las actividades de las mesas a nivel provincial y distrital. Si bien se ha logrado conseguir apoyos parciales para actividades, no se ha contado con recursos humanos ni financieros para apoyar el funcionamiento de las mesas locales. No se tiene aún una estimación precisa del impacto del recorte en el funcionamiento de estas mesas. En este marco, se confirmó la pertinencia de avanzar en el diseño e implementación de una estrategia mixta de financiamiento para las mesas, que combine el aporte del Estado, en los diferentes niveles de gobierno, con la contribución de las organizaciones de la sociedad civil y la cooperación internacional para el financiamiento del Sistema Nacional de Mesas de Concertación

En cuarto lugar, se destacó la importancia de esta reunión, en términos del diálogo entre el CEN y las Mesas Regionales. Por ello, se sugirió replicar esta experiencia y organizar periódicamente este tipo de reunión.

Con relación a los lineamientos para el trabajo en el segundo semestre, de manera preliminar, con cargo a la deliberación en los siguientes momentos de la reunión nacional de coordinadores y secretarios ejecutivos, se planteó de manera preliminar los siguientes puntos:

- La importancia estratégica de culminar los procesos de concertación de metas de reducción de la pobreza y la desigualdad, con énfasis en i. la protección de la infancia, ii. el desarrollo rural y iii. la transparencia, participación y neutralidad de la gestión regional y municipal. En este marco, distinguir metas relacionadas con la problemática urbana y rural y con la condición de género.

- La necesidad de establecer un mecanismo de seguimiento de los acuerdos y compromisos de metas de reducción de la pobreza y la desigualdad.
- La conveniencia de considerar en la programación de actividades la realización de las Conferencias Regionales de Desarrollo Social (COREDES) y el seguimiento de los Planes Regionales de Igualdad de Oportunidades (PRIO).
- El reforzamiento del proceso de descentralización (las transferencias en salud, educación, etc.) y el afianzamiento de la intervención de los gobiernos regionales y locales en los programas presupuestales estratégicos del presupuesto por resultados.
- La continuidad del seguimiento al funcionamiento de Juntos y Crecer a nivel regional y local.

Documentos entregados:

- o Balance del Trabajo del Sistema Nacional de Mesas de Concertación en el Primer Semestre del 2010 y Proyección hacia el Período Julio 2010-Diciembre 2011. Documento de Trabajo para la preparación de la Reunión Nacional de Coordinadores y Secretarios Ejecutivos de la MCLCP. Lima, junio de 2010.
- o Objetivos y Prioridades para la Concertación en el 2010. MCLCP.
- o Agenda para el Desarrollo Integral de la Poblaciones Rurales y Lucha contra la Pobreza. Propuesta para el debate nacional, regional y local. MCLCP, 20 de junio de 2010.
- o Resumen Ejecutivo. Reporte de Seguimiento Concertado al Programa Articulado Nutricional: Evaluación del Año 2009. MCLCP.
- o Resumen Ejecutivo. Reporte de Seguimiento Concertado al Programa Salud Materna Neonatal: Evaluación del Año 2009. MCLCP.
- o Resumen Ejecutivo. Reporte de Seguimiento Concertado al Programa Logros de Aprendizaje al Finalizar el III Ciclo de EBR: Evaluación del Año 2009. MCLCP.
- o Presentación. Reporte de Seguimiento Concertado. Programas Presupuestales Estratégicos que priorizan la atención a la infancia. Balance 2009. MCLCP.
- o Propuesta de la Iniciativa Contra la Desnutrición Infantil. Compromiso de los/as Candidatos/as a Presidencias Regionales y Alcaldías Provinciales y Distritales contra la Desnutrición Infantil-Huancavelica 2011-2014.

Miembros del CEN de la MCLCP (representantes titulares o alternos de las instituciones):

Federico Arnillas Lafert
Presidente

Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza

Alejandro Olivares
Direc. Gral. Asuntos Económicos y Sociales
Ministerio de Economía y Finanzas

Javier Azpur
ANGR
Sector Gobiernos Regionales

Rodolfo Beltrán
Representante
Ministro de Agricultura

Gustavo Minaya
CGTP
Sector Organizaciones Gremiales

Juan Manuel Figueroa
Secretario de Coordinación
Presidencia del Consejo de Ministros

Alexander Casas
Plataforma Nacional de Juventudes
Sector Organizaciones Sociales

Pedro Gamio
CONFIEP
Sector Empresarial

Diana Miloslavich
CONADES
Sector ONGs y Redes

ANEXOS



**BALANCE DEL TRABAJO DEL SISTEMA NACIONAL DE MESAS
DE CONCERTACIÓN EN EL PRIMER SEMESTRE DEL 2010
Y PROYECCIÓN HACIA EL PERIODO JULIO 2010 –DICIEMBRE 2011**

**Documento de Trabajo para la preparación de la
Reunión Nacional de Coordinadores y Secretarios Ejecutivos de la MCLCP**

Lima, junio de 2010

I. LO QUE NOS PROPUSIMOS HACER SEGÚN EL MARCO COMÚN DE PROGRAMACIÓN

La **orientación general** planteada para el Sistema Nacional de Mesas de Concertación en el periodo 2010-2011 fue afirmar las metas nacionales de reducción de la pobreza al 2011, impulsando simultáneamente la construcción de metas concertadas, nacionales y regionales, para la reducción de la pobreza y la exclusión en el periodo 2011 - 2016.

El **objetivo general** para el periodo fue definido en los siguientes términos: “en el marco de los procesos electorales, se concerta nuevas metas nacionales, regionales y locales de reducción de la pobreza para el periodo 2011- 2016, fortaleciéndose la institucionalidad del diálogo y la concertación entre Estado y sociedad civil y las prácticas de transparencia y neutralidad en el uso de los recursos públicos”.

Las **prioridades** establecidas fueron las siguientes:

1. Propuesta de metas concertadas con relación al crecimiento económico, el empleo y la reducción de la pobreza y la desigualdad.

2. Prioridades temáticas y metas concertadas con relación a los objetivos específicos

2.1. En universalización de la protección social y de los servicios públicos:

- A. Atención y protección de la infancia
- B. Protección del Adulto Mayor
- C. Seguridad Alimentaria
- D. Aseguramiento universal en salud

2.2. En generación de ingreso, empleo digno e infraestructura

- E. Empleo digno para los jóvenes de los sectores excluidos y/o en situación de vulnerabilidad.

2.3. En adaptación al cambio climático y gestión del riesgo de desastres

- F. Estrategias de adaptación al cambio climático
- G. En gestión del riesgo de desastres

2.4. En fortalecimiento de capacidades para la gestión descentralizada y por resultados:

- H. Capacidades políticas y técnicas de los gobiernos regionales para mejores resultados de gestión

2.5. En desarrollo de capacidades para la participación ciudadana, la concertación y el ejercicio del voto

- I. Capacidades de los espacios regionales y sectoriales de concertación para la definición de prioridades y metas de mediano y largo plazo.
- J. Neutralidad en el uso de los recursos públicos, en especial del Programa JUNTOS.

Las **estrategias de trabajo** acordadas fueron:

1. Estrategias de articulación de actores para la concertación de metas de reducción de la pobreza.
2. Estrategias para la promoción de la transparencia y neutralidad en los procesos electorales.
3. Estrategia de articulación del trabajo de la mesa nacional y las mesas regionales y locales.

II. LOS PRINCIPALES AVANCES Y RESULTADOS: UN BALANCE POSITIVO DEL TRABAJO EN EL SEMESTRE

1. Los principales resultados de la concertación en el espacio de la MCLCP

1.1. *En el ámbito de la lucha contra la pobreza y las elecciones regionales*

- En el ámbito nacional, se cuenta con una propuesta de prioridades e indicadores para la concertación de metas de reducción de la pobreza; está en funcionamiento el Portal "Elecciones y Lucha Contra la Pobreza" y se concertó una "Agenda para el Desarrollo Integral de las Poblaciones Rurales".
- En los ámbitos regionales, se identificó prioridades e indicadores y metas de reducción de la pobreza en los planes de gobierno, se impulsó los pactos éticos y la campaña del JNE sobre el "Voto Informado". Asimismo se presentó el Portal "Elecciones y Lucha Contra la Pobreza" y se capacitó en su uso, tanto a representantes de sociedad civil como a representantes de agrupaciones políticas.

1.2. *En el ámbito de la gestión por resultados, Presupuesto Participativo y Programas Presupuestales Estratégicos*

- En el ámbito nacional: se publicó y difundió el reporte anual 2009 de seguimiento concertado a los programas presupuestales estratégicos y se avanzó en la constitución de la Red de Asistentes Técnicos al Presupuesto por Resultados en las regiones.
- En los ámbitos regionales, se consolidó el posicionamiento de la MCLCP en términos de su capacidad para apoyar los procesos de presupuesto participativo a nivel regional y local, asimismo, se avanzó en el diseño e implementación del seguimiento concertado a los PPE a nivel regional.

1.3. *En el ámbito de la participación ciudadana y buen gobierno*

- En el ámbito nacional, se publicó el compendio de normas sobre participación ciudadana y los resultados de la evaluación sobre los mecanismos de participación previstos en las normas del proceso de descentralización, asimismo se aportó al diseño e implementación del Portal Estándar de Transparencia del Sector Público.
- En los ámbitos regionales, se dio continuidad a las plataformas y mesas temáticas regionales con la participación de organizaciones de la sociedad civil y de entidades del Estado.

1.4. *En lo relativo a la visibilización de la concertación en el espacio de la MCLCP*

- En el ámbito nacional y descentralizado, se desarrolló un importante despliegue de difusión de las propuestas concertadas por el Estado y la sociedad civil en el espacio de la MCLCP, tanto en las líneas de trabajo permanente como en algunos temas de coyuntura.
- Esta presencia pública está asociada a plataformas de trabajo: el Colectivo de Niñas, Niños y Adolescentes, el Colectivo Buen Gobierno, el Grupo de Seguimiento Concertado, Grupo Impulsor de Desarrollo Rural; el Grupo Impulsor Anemia No y el Grupo Impulsor de la Gestión del Riesgo de Desastres.
- Un indicador de esta dimensión del trabajo de la MCLCP son las demandas nacionales para apoyar actividades sectoriales: en el caso del Estado, están las solicitudes del INDECI; Provías, DEVIDA, Foncodes, Secretaría de Descentralización de la PCM, entre otras; mientras que en el caso de la sociedad civil, está la demanda de las redes de infancia para el impulso de una campaña nacional y descentralizada bajo el nombre de "Vota por la Infancia".

2. El impacto del recorte presupuestal:

- Luego de una etapa de retraimiento inicial en el periodo febrero – marzo, en el segundo trimestre se avanzó en el impulso de una estrategia mixta de financiamiento, insistiendo en la necesidad de la reposición de la asignación en el presupuesto de la PCM y solicitando apoyo a las agencias de cooperación. En el anexo se presenta los principales resultados de las gestiones de financiamiento.
- A través de diferentes pronunciamientos a nivel nacional y regional, se ha podido comprobar la necesidad del funcionamiento de las mesas de concertación y la disposición para apoyar en su sostenibilidad mediante el aporte de recursos financieros y no financieros. En el caso de las regiones, los acuerdos para el apoyo a la Mesa suponen también la afirmación de agendas regionales propias.
- Si bien se consiguió pequeños apoyos para diferentes actividades en el segundo trimestre, en este periodo ha habido importantes restricciones y costos impuestos por del recorte presupuestal: de un lado, la salida de personal en las mesas regionales y la dificultad para el apoyo y seguimiento a las mesas locales.
- La concurrencia de diferentes fuentes de financiamiento plantea nuevos desafíos para la gestión y para la coordinación entre la Mesa Nacional y las mesas regionales.

3. Una nueva etapa en el desarrollo del sistema nacional de mesas de concertación

- El mayor reconocimiento de la Mesa como un espacio para concertar, tanto a nivel nacional como a nivel regional, es el principal elemento del balance respecto a lo avanzado en el periodo. Si bien ello está relacionado con el trabajo de la Mesa en los años anteriores en esta etapa han concurrido tres aspectos que es importante subrayar:
 - La Mesa está logrando ser reconocida tanto por el Estado, en los diferentes niveles de gobierno, como por las organizaciones de la sociedad civil como un espacio para concertar acciones y políticas en las diferentes dimensiones del desarrollo humano.
 - Se valora la neutralidad de la Mesa y su capacidad para afirmar, visibilizar y dar continuidad a las acciones y políticas de Estado que han demostrado eficacia en la lucha contra la pobreza, independientemente de las personas u organizaciones políticas que ejercen la función de gobierno.
 - Se aprecia especialmente la presencia nacional y descentralizada de la Mesa en la mayor parte del territorio nacional y su capacidad de actuar como sistema nacional y descentralizado. A los efectos del balance, es importante también reconocer que hay un desarrollo desigual en las mesas regionales en términos de su capacidad de convocatoria, de concertación e incidencia eficaz en los procesos regionales, siendo necesaria trabajar una tipología que permita acompañar y apoyar los procesos de cada una.
- En este balance, es necesario también señalar algunos de los asuntos pendientes al finalizar el primer semestre. En primer lugar, la elaboración de propuestas de metas desde la sociedad civil (se ha identificado prioridades e indicadores, pero están pendientes las metas); en segundo término, la concertación de metas con las agrupaciones políticas

(tarea para el tercer trimestre); y finalmente la definición de propuestas para la concertación en torno a la transparencia y la neutralidad de la gestión.

- En términos presupuestales hay dos datos importantes: i. la confirmación de la pertinencia y la necesidad de una estrategia mixta de financiamiento y ii. el reconocimiento de los límites de la estrategia en lo inmediato: el financiamiento del personal en el corto plazo

III. PROPUESTA DE ORIENTACIONES JULIO 2010 – DICIEMBRE 2011

- En el periodo julio 2010 – diciembre 2011, se confirma las orientaciones planteadas en el Marco Común de Programación, en el sentido de priorizar la concertación de nuevas metas nacionales, regionales y locales de reducción de la pobreza y la desigualdad, propendiendo a su articulación y coordinación.
- En el periodo julio – diciembre 2010, en el que tendrá lugar las elecciones regionales y municipales, se buscará específicamente concluir los procesos de concertación de metas de reducción de la pobreza, manteniendo la iniciativa y el espacio de la Mesa con base en los recursos disponibles y con un esquema de trabajo que permita incorporar los recursos que se vayan confirmando en los próximos meses.
- Para ello, las estrategias de trabajo que se priorizarán en el periodo julio - diciembre 2010 serán:
 - A nivel regional, la concertación de metas de reducción de la pobreza y la desigualdad en los acuerdos de gobernabilidad, con énfasis en i. la protección de la infancia, ii. el desarrollo rural y iii. la transparencia y neutralidad de la gestión regional y municipal.
 - A nivel nacional, la concertación de metas nacionales de reducción de la pobreza y la desigualdad para su inclusión en la Ley de Presupuesto del Año 2011, así como la continuidad y el afianzamiento del seguimiento concertado a los PPE y de la red de asistentes técnicos del PPR.
 - A nivel nacional y descentralizado, la afirmación de la sostenibilidad de la MCLCP
- Plataformas de trabajo nacional y descentralizado para el apoyo a la concertación de metas regionales de reducción de la pobreza y la desigualdad:
 - Campaña “Vota por la infancia”: Red de instituciones de protección de la infancia
 - Agenda para el Desarrollo Integral de las Poblaciones Rurales: Grupo de Trabajo sobre Desarrollo Rural
 - Seguimiento Concertado: Grupo de Seguimiento Concertado
 - Colectivo Buen Gobierno: Transparencia y Neutralidad en la Gestión
 - Proyecto de Ley de Presupuesto: Comité Ejecutivo Nacional

ESQUEMA GENERAL DEL PLAN DE ACCIÓN JULIO – DICIEMBRE 2010

Ejes de trabajo	Resultados esperados		Principales actividades	Fuentes de financiamiento
	Mesa Nacional	Mesas regionales		
Concertación de metas <ul style="list-style-type: none"> • Infancia • Desarrollo Rural • Transparencia y Neutralidad 	Propuestas para la Ley de Presupuesto	Acuerdos o compromisos con metas de reducción de la pobreza	Acuerdos del CEN Talleres regionales de concertación de metas Campaña Vota por la Niñez Compromisos para la implementación de la Agenda de Desarrollo Rural Integral Compromisos para la transparencia y neutralidad de la gestión	R.O. RO, Prisma, IDEA R.O., UNICEF, Plan, SCh, CARE
Seguimiento concertado	Reporte cuatrimestral del SC a 3 PPE Red de Asistentes Técnicos	Reporte de SC en Apurímac, Ayacucho y Huancavelica	Grupos de trabajo nacional Talleres regionales de la Red de Asistentes Técnicos	UNICEF, ACDI, Programa Conjunto
Sostenibilidad institucional	Presupuesto Institucional Nacional	Contribuciones regionales	Incidencia Ley de Presupuesto 2011 Nuevos proyectos	R.O.