



Acta de la Primera Sesión Extraordinaria del Comité Ejecutivo Nacional

Martes 14 de mayo de 2013

1. Aprobación de la agenda de esta sesión
2. Orden del día
 - 2.1 Rol de la MCLCP
3. Acuerdos

.....

1. Aprobación de la agenda de esta sesión

Se aprobó la agenda de esta sesión.

2. Orden del día

2.1 Rol de la MCLCP

El Presidente de la Mesa inicia la sesión presentando al Padre Gastón Garatea, primer Presidente de la Mesa de Concertación; asimismo, presenta las disculpas del señor Javier Abugattás ex presidente de la Mesa quien ha manifestado que no podrá estar presente en la sesión convocada.

Seguidamente, menciona los antecedentes de esta sesión, ya que se ha estado discutiendo el balance del año 2012, luego de la realización del Encuentro Nacional de Mesas realizado en diciembre del año pasado, indicando también el proceso de revisión de los avances de los ODM por las Mesas regionales, así como los desafíos hacia adelante; indica que el debate sobre el Marco Común de Programación motivó la conveniencia de discutir el rol de la Mesa como espacio de concertación, dada la complejidad y las características sui géneris de un espacio como la Mesa de concertación. Para ello, solicita que el Padre Gastón Garatea comparta con el CEN cómo surge la Mesa, previa presentación de los presentes.

El Padre Garatea recuerda que el año 2000 cuando era cura de Ayaviri en Puno, recibe la llamada del Ministro de la Presidencia Juan Inchaústegui quien le solicita hacer lo que estaba haciendo en Puno, pero para todo el país. Siendo Presidente de la república el señor Valentín Paniagua, y con Susana Villarán como Ministra de PROMUDEH viene a Lima y con un equipo de trabajo donde se encuentra Monseñor Bambarén, Javier Iguíñez, Carmen Lora y la presencia esporádica de Rolando Ames, se discuten propuestas para armar una Mesa por los pobres, que tuviera independencia del Estado y donde participen los diversos estamentos que muchas veces están enfrentados. Hubo un proceso de reflexión durante un mes aproximadamente, y se propuso un diseño preliminar, avanzándose en la conformación de 30 Mesas a nivel nacional, buscando gente “buena” que pudiera aportar. En ese momento, se vivía la desgracia política como resultado del desastre que pasó con Fujimori. Posteriormente, con el gobierno de Toledo se le pide participar en la Comisión de la Verdad, paralelamente a la constitución de las Mesas de Concertación, lo que se hizo con mucho esfuerzo.

Considera que no fue sencillo establecer las Mesas, y habían diferencias importantes en las diferentes regiones del país, se consultaba con la gente y poco a poco se fueron dando cuenta que la Mesa tenía que ser una organización libre, donde no dependiese de nadie y pudiera influir en todos. Esto no era fácil de comprender para el Estado, entonces se estableció que la Mesa estuviera adscrita a la Presidencia del Consejo de Ministros, y se fueron conformando las Mesas. El Padre Garatea afirma que una de las experiencias más bonitas es que había mucha gente sencilla que quería colaborar, aunque otros ponían por delante sus propias ideas y era algo difícil. En el caso de Lima, el proceso demoró más.

Cuando llegó el período de elecciones se pidió que las Mesas departamentales hicieran foros y que escribieran lo que necesitaban, y a qué se comprometían, esto fue bien recibido por la gestión de Toledo, luego con el gobierno de Alan García al principio hubo buena recepción pero luego no se continuó con la misma actitud. Reconoce que Del Castillo apoyó el trabajo porque veía el potencial de las Mesas. El Padre Garatea afirma que por motivos de enfermedad se tuvo que retirar, y quedó Javier Abugattás como Presidente de la Mesa, aunque su gestión duró solamente un año. Posteriormente, se propuso y fue aceptado Federico Arnillas.

A continuación opinaron varios integrantes del CEN:

- **La representante de ANC**, quien fue la primera coordinadora de la Mesa de Lima recuerda que la Mesa nace en un momento de transición democrática del gobierno de Fujimori, y marca una etapa en la relación entre Estado y sociedad civil. Asimismo, destaca que el espacio de la Mesa

como canal de participación de la sociedad civil es inédito en América Latina, y que no tiene un valor solo coyuntural. Resalta que la Mesa impulsó el tema de infancia y que planteó desde sus inicios la comprensión de que la lucha contra la pobreza no se encasilla en la política social. Recuerda que uno de los primeros estudios sobre la cantidad de programas sociales que tenía el Estado, habiéndose encontrado un total de 83 programas operando.

Por primera vez se tuvo acceso a información, lo que es elemento básico para el mejor conocimiento de la realidad. Menciona que desde el inicio de la Mesa se discutió la pertinencia de los Planes de Desarrollo Concertado (PDC), porque la lucha contra la pobreza debe darse con propuestas integrales de desarrollo, en las que se articulen lo social, lo económico y lo político.

Indica que el proceso de relación del Estado y sociedad civil fue muy rico, y luego menciona que se coordinó con la Dirección de Presupuesto del MEF, con Nelson Shack y se iniciaron procesos de presupuesto participativo, considerando las 9 regiones donde se realizó la experiencia piloto de PDC. Los procesos iniciados continúan, la sostenibilidad en el tiempo da cuenta de lo acertado de la política de ese entonces. También recuerda que el año 2002 se sacó adelante el Acuerdo Nacional, la sociedad civil se expresó a través de la Mesa de Concertación, y se planteó la necesidad de contar con información sólida que permitiera establecer indicadores y metas. Ahora se tiene mayor conciencia de esto, y se cuenta con datos de ENAHO, INEI, SIAF, ha habido un salto cualitativo en la información, y la Mesa fue también animadora de este proceso.

Afirma, que una de las constataciones del proceso es que el acceso a información y el proceso de aprendizaje y desarrollo de capacidades empodera a la población que es afectada por la pobreza, luego comenta la importancia de los procesos en los que la Mesa ha participado, y menciona que es importante valorar la Mesa en la coyuntura actual que es distinta.

- **El Presidente de la Mesa** menciona que el primer semestre del año 2001 se formaliza la creación de la Mesa, y se realiza un esfuerzo para que se instalen Mesas en todas las regiones, destacando que no se trabaja de un espacio de “pobretólogos”, que era el término que se usaba para las personas que estudian y analizan el tema de pobreza, sino que se buscaba construir un espacio inclusivo en el que se asumiera la práctica de compartir entre actores distintos y concertar propuestas de desarrollo, la

visión multidimensional de la pobreza, y el enfoque de derechos que está detrás de la lucha contra la pobreza. La Carta Social expresa una síntesis de los acuerdos logrados en el trabajo del primer semestre. También se hizo el análisis de los programas sociales del Estado, y desde ANC se analizó el gasto público por departamento. En esta coyuntura, las regiones demandaron que se eligiera por distrito múltiple y no por distrito nacional, Expresa que la Mesa de Concertación se ha reinstalado con los diferentes gobiernos.

El gobierno de Toledo plantea la revisión de la Constitución del año 1993, y la Mesa se propone como espacio de consulta de la Reforma descentralista, con participación de las Mesas Regionales. El primer semestre del año 2002 se incorpora el presupuesto participativo, y se trabaja por acuerdo político en la Mesa de Concertación, todavía sin el marco normativo que se aprueba posteriormente. Estos son algunos de los hitos fundacionales de la Mesa. Ahora estamos en una sesión que nos hemos planteado para reflexionar sobre el rol de la Mesa, y viendo cómo va cambiando la coyuntura.

- **La representante de ANC**, indica que es importante destacar que las Mesas cuentan con un aporte voluntario de participación de sus integrantes. Ningún sector del Estado ni de sociedad civil recibe un estipendio adicional por participar en la Mesa, los coordinadores que dedican tiempo a su labor lo hacen voluntariamente. La Mesa se inicia con recursos escasos y esto se mantiene, se cuenta con un equipo técnico, pero siempre es deseable que se incrementen recursos y que se puedan mejorar determinados instrumentos. Considera que la validez de la Mesa es la validez del fortalecimiento democrático, y considera que sería importante continuar con energía evitando que los espacios de concertación formados se debiliten. Recoge las características de foro que planteó en sesión anterior el representante de MIDIS, y la importancia de su autonomía como mencionó el Padre Gastón, para que sea un espacio donde puede haber un pensamiento crítico en determinada coyuntura.
- **El representante del MIMP**, expresa que la Mesa nace por una necesidad ya que el Estado estaba destruido por la corrupción en el período de Fujimori, como se vieron en los videos. Además el país estaba saliendo de la crisis por la presencia de Sendero, que limitó el trabajo en las regiones. El Estado era centralista, y los CTAR eran marionetas de la estructura gubernamental, ahora se ha cambiado, se discute sobre la poca ejecución del gasto, y el tema de descentralización es importante para este espacio de concertación. La información sobre los indicadores de

educación y salud, así como la pobreza no debe verse solo en promedios nacionales, sino también en las diferentes regiones donde se ve una situación muy variada, y se encuentran cifras “escandalosas”. La Mesa como espacio para la vigilancia del gasto, debe ver también por el tema de corrupción, tampoco puede tener una actitud pasiva frente a los conflictos sociales, en el país hay mayores recursos pero se mantiene la inequidad.

- **La representante de CGTP**, afirma que la creación de la Mesa ha sido como un bálsamo, luego de la lucha con Fujimori, hubo resistencia de las bases hasta que se entendió y aceptó la participación en la Mesa. Considera que se ha pasado épocas duras, como fue durante la gestión de Alan García, que quería eliminar a la Mesa y se decidió enviar una carta a PCM. La CGTP informa luego de cada reunión de la Mesa y ahora las redes sociales permiten el trabajo a nivel nacional. Expresa que en la Mesa se intercambian opiniones y preocupaciones, y siempre se coordinan los aportes para beneficio de la población que más necesita. Manifiesta su alegría al ingresar a la reunión y ver la sala llena, considera que debe continuar expandiéndose la presencia de la Mesa en el país, también informa que en las asambleas de delegados se afirma que se está participando en la Mesa. Le preocupa el tema de la corrupción que todavía quedan rezagos, también plantea ver el tema de seguridad ciudadana, y así como se lucha contra la pobreza es importante ver este tema.
- **La representante del Ministerio de Educación**, plantea que antes de la creación de la Mesa existían experiencias de concertación que se generaban con las emergencias, creándose comités multisectoriales, y por tanto considera que el espacio de la Mesa recoge esta experiencia surgida en espacios locales, y se ha logrado colocar en un escenario mayor. Considera que la concertación surge como alternativa a la confrontación y saliendo de un período dictatorial donde el diálogo no estaba permitido, la Mesa es una estrategia del gobierno para facilitar el diálogo entre Estado y sociedad civil, y buscar soluciones conjuntas. Se pregunta ¿Cuánto de esto ha sido efectivo?, y menciona que algunas cosas han funcionado y otras no.

Considera también que la Mesa es un espacio pedagógico donde unos aprenden de los otros, la sociedad civil aprende de la función pública y viceversa, es un espacio de aprendizaje mutuo. Hay dos aspectos que considera polémicos: la pobreza y el desarrollo, así como la descentralización. Sobre la pobreza manifiesta que es claro que no se

soluciona con programas sociales, sino con desarrollo, y la pobreza entendida no solo como monetaria, sino la falta de oportunidades, desarrollo de capacidades. Respecto a la descentralización expresa que no hay avances, se avanzó normativamente, pero después se ve que hay retroceso. Manifiesta que los PDC y presupuestos participativos tenían como objetivos contribuir a la construcción de redes como base para fortalecer la descentralización.

- **El representante de ANGR**, señala que participar en la Mesa es una buena experiencia, pero uno de los temas que preocupan es que antes tenía mayor nivel al estar adscrita a PCM, e incluso se tenía mayor presencia del MEF, que ahora no viene. Considera que hay que ver qué acuerdos se pueden proponer y cuáles se pueden lograr. Considera que el proceso de descentralización se puede acabar mañana, ahora la secretaría de descentralización depende de PCM y ha elaborado la propuesta de relanzar el CCI. También menciona el caso de CEPLAN que debería conducir, se puso en revisión el Plan Bicentenario pero ya pasó el mes de abril. Menciona también la ejecución de programas sociales de manera centralizada, la creación de una superintendencia de vigilancia planteada por el Ministerio de Trabajo que puede genera duplicidad con los gobiernos regionales. Propone tomar posición sobre el Ordenamiento Territorial, también menciona el tema de seguridad ciudadana. Asimismo, expresa que hay que pedir informe de avance de la Comisión de alto nivel creada para ver el tema de anticorrupción. Otro tema que preocupa es que el MINAG no da apoyo efectivo al campesino en las zonas rurales del país.
- **El representante de CONADES**, manifiesta que hay un aspecto fundamental de la Mesa desde sus orígenes que es enfrentar la desconfianza entre Estado y sociedad civil. En el actual escenario de crecimiento de la economía, se plantea el relanzamiento del MIDIS y se quiere restringir el trabajo de la Mesa a la vigilancia de los programas sociales, sin embargo, como se planteó desde sus inicios la Mesa debe continuar mirando las cuatro dimensiones, y una mejor distribución de los recursos ya que continua la inequidad y brecha de atención con servicios básicos. Propone vigilar el gasto público de MINAG, la articulación con MIDIS. Plantea que desde la sociedad civil debe defenderse la Mesa como espacio de participación y concertación, así como retomar el tema de la descentralización.
- **El Presidente de la Mesa**, plantea que se recogen los temas propuestos, y recuerda que el debate sobre el acuerdo del CCI se hizo en la Mesa,

asimismo, expresa que las dificultades en el avance de la descentralización también pueden estar en los entramados administrativos y políticos. Sobre el rol de la Mesa en los espacios de conflicto, manifiesta que el gobierno de Toledo planteó Mesas de diálogo en respuesta a situaciones de conflicto, lo que puede generar el mensaje que se requiere una acción de fuerza para que el gobierno atienda el reclamo; la estrategia sería diferente si se privilegia el quehacer de las Mesas de Concertación, que no evitará los conflictos en todos los casos, pero sí mostraría como política de gobierno mantener un espacio permanente de diálogo.

Menciona que en el caso de Bagua, la Mesa acompañó el proceso reuniéndose para ver la agenda para el desarrollo de los pueblos indígenas, y en tanto que no podían ir al local del gobierno ni al de AIDSESEP, se reunieron en el local de la Mesa. No es tarea de la Mesa, pero se intervino como espacio para reconstruir relaciones, la agenda se concertó aunque no se terminó de formalizar.

- **La representante de ANC**, señala que en la Mesa se dialoga, y en democracia se debe saber enfrentar conflictos, cuando están en juego los derechos de las personas en situación de pobreza, la Mesa puede opinar, aunque no es un antídoto del conflicto. Manifiesta su acuerdo con lo expresado por la representante del Ministerio de Educación, en relación a discutir la comprensión de lo que significa la pobreza, ya que hay tendencia a entender como semejante la política social, el MIDIS y la lucha contra la pobreza; esto explicaría que la Mesa esté ahora adscrita al MIDIS. Se requiere volver a la reflexión sobre el rol de la Mesa en el actual contexto, y si bien fuimos precursores de la descentralización, hay un proceso de reconcentración.
- **El representante de las confesiones religiosas**, expresa que desde la red se espera contar con una plataforma nacional de jóvenes, tener un camino claro en democracia, luego de 20 años de violencia política, plantean el desarrollo de una triangulación entre la ecología, medioambiente, desarrollo económico y pobreza. El sueño es que se puedan plantear posibilidades para los jóvenes.
- **La asesora de la Mesa, María Rosa Boggio**, resalta el tema de pobreza y el tema de la democracia en las intervenciones realizadas, menciona que construir el desarrollo con perspectiva humano tiene una complejidad muy grande, y la Mesa no resume todo para esa complejidad, contribuye a la calidad democrática de la política pública, pero no es lo único. Indica que su contribución se da, en la medida que no es una institución del Estado, ni

es una instancia de sociedad civil. Considera que la Mesa aporta como espacio de carácter horizontal entre Estado y sociedad civil, la relación horizontal se da porque se discute hasta llegar a consensos, no hay votos a ganar. El aporte de la Mesa que se buscó desde un inicio va a tener condiciones distintas ya que cuando empezó, formaba parte de un movimiento democratizador muy grande, ahora con un contexto de crecimiento, se plantea cómo la Mesa pone el tema de la democracia y la persona en el centro del desarrollo, y cómo en una perspectiva de desarrollo, la lucha contra la pobreza y un espacio horizontal de discusión se mantiene como algo permanente.

- **El Presidente de la Mesa**, manifiesta que hay momentos en que la participación es más fácil en algunos contextos, tanto a nivel nacional como regional, menciona que hay que diferenciar la adscripción administrativa que es diferente a la naturaleza del espacio, y recuerda que la Mesa nace adscrita al PROMUDEH, y luego pasa a la PCM. Indica que el gobierno es parte de la Mesa, igual que en el Acuerdo Nacional, pero eso no significa que la Mesa o el Acuerdo Nacional sean parte del gobierno, aunque están adscritos a una entidad pública para fines de administrar los recursos que le dan soporte técnico y logístico para su funcionamiento. Señala que el Estado es parte del espacio de concertación, y el aprendizaje consiste en reconocer la autonomía de las organizaciones, y la conveniencia de tener a lo largo de estos años, un espacio donde los actores de Estado y sociedad civil han ido construyendo políticas de Estado, que siguen vigentes, están normados, y siendo normas que pueden modificarse pasan por una discusión pública.

Propone hacer una ayuda memoria de hitos claves en el proceso de concertación a través del espacio de la Mesa, colgar en el hilo del tiempo los procesos, y ver lo más reciente. Por ejemplo la campaña 2002 al 2006, y lo que ha seguido desde entonces. Recuerda que se han discutido las normas de calidad del gasto, hay temas en los que el acuerdo ha sido que “no ha habido acuerdos”, lo que sincera la discusión y sus resultados. Menciona que el carácter multidimensional de la pobreza no se ha puesto en discusión, y expresa que habría la tentación de reducir la pobreza a un indicador, sin embargo, hay avances, ya que el INEI ha visibilizado que lo que mide es la pobreza monetaria.

En la Mesa se debe plantear la discusión sobre la calidad del desarrollo, y en la perspectiva de la Mesa se ha discutido no solo en términos de inclusión, sino de equidad. El balance de la ejecución del presupuesto y los programas presupuestales indica que la discusión tiene que ver con

equidad, y en qué medida el gasto público está ayudando a construir equidad o reproduce desigualdades.

- **El representante de AMPE**, menciona que en Ica se ha realizado un encuentro de Alcaldes la primera semana de Mayo y se ha visto el tema de riesgo de desastres, a partir de la experiencia de Villa El Salvador, y se iniciará un aula virtual a la que está invitada la Mesa, anuncia que mañana se hará la difusión de la experiencia.
- **El Presidente de la Mesa**, consulta si hay alguna observación al Proyecto de Ley sobre alimentación saludable, ya que se ha planteado un pronunciamiento para respaldar su promulgación. Se informa sobre las actividades a realizar respecto al tema de derechos de las mujeres, buen trato y buenas prácticas de salud materno infantil, y para el mes de junio el tema de crecimiento, empleo y pobreza.

3. Acuerdos

- Ratificar la fecha de realización de la próxima sesión ordinaria, el día jueves 23 de mayo a las 8.45 am.
- Respalda el pedido de promulgación de la Ley de Alimentación Saludable.

Miembros del CEN de la MCLCP (representantes titulares o alternos de las instituciones):

Federico Arnillas Lafert Presidente Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza	
Edgardo Cruzado Secretario Técnico Territorial Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social	Antonio Virhuez Asamblea Nacional de Gobierno Regionales Sector Gobiernos Regionales
Lucy Muñoz Gabinete de Asesores Despacho Ministerial Ministerio de Educación	Eduardo Carhuaricra Asociación de Municipalidades del Perú Sector Gobiernos Locales

<p>Fernando Trigoso Oficina General de Gestión Social Ministerio de Energía y Minas</p>	<p>Elsa Baldeón Confederación General de Trabajadores del Perú Sector Gremial</p>
<p>Manuel Tristán Despacho Viceministerial de Poblaciones Vulnerables Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables</p>	<p>Josefina Huamán Asociación Nacional de Centros Sector ONG</p>
<p>Mirtha Arce Dirección para Asuntos Sociales Ministerio de Relaciones Exteriores</p>	<p>Giancarlo Castiglione CONADES</p>
<p>Luis León Dirección Atención Integral de Salud Ministerio de Salud</p>	<p>David Romero Mazzini Consejo Interreligioso del Perú Sector Iglesias</p>
<p>Lucía Ruíz Gabinete de Asesores Despacho Ministerial Ministerio del Ambiente</p>	<p>Ma. Eugenia Mujica PNUD Sector Cooperación Internacional</p>
<p>Aurora Riva Defensoría del Pueblo</p>	<p>Lennart Reinius COEECI Sector Cooperación Internacional</p>
	<p>Gilda Uribe Uribe Secretaria Ejecutiva MCLCP</p>