



Acta de la Quinta Sesión Ordinaria del Comité Ejecutivo Nacional

Martes 23 de abril de 2013

1. Aprobación del acta de la sesión anterior y la agenda de esta sesión
2. Informes
 - Del Presidente
 - De la Secretaria Ejecutiva
 - De los integrantes del CEN
3. Pedidos
4. Orden del día
 - 4.1 Marco común de programación 2013 -2014 de la MCLCP
5. Acuerdos

1. Aprobación de acta de la sesión anterior y la agenda de esta sesión

Se aprobó el acta de la sesión anterior, procediéndose a su firma. Seguidamente se aprobó la agenda de esta sesión.

2. Informes

➤ Del Presidente

El Presidente de la MCLCP, Federico Arnillas informa sobre su participación de la III Reunión de la Comisión Consultiva para la Estimación de la Pobreza, organizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática; en la presentación del estudio ¡Aquí estamos! Niñas, niños y adolescentes afroperuanos, organiza Centro de Desarrollo Étnico, Plan Internacional Perú y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia – UNICEF; en la reunión de la Iniciativa contra la Desnutrición Infantil; en la reunión del Colectivo Infancia; en el Taller "Validación de la

Evaluación de la Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2004-2015", organizado por la Unidad de Política Sectorial de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto del Ministerio de Agricultura; en la reunión de trabajo del Comité Coordinador del Foro del Acuerdo Nacional; en una reunión de coordinación con representantes de UNICEF.

En el curso de su informe, subrayó las siguientes actividades: participación en el diálogo con sociedad civil y lanzamiento de iniciativas para fortalecimiento de capacidades de inversión territorial organizado por ConSOC del Banco Interamericano de Desarrollo.; así como también su participación en la delegación del colectivo Vota por la Niñez, que tuvo una reunión con las congresistas Cecilia Anicama y Natalí Condori; y en diferentes reuniones en relación al tema de infancia. Subrayó también la participación personal y de la Mesa en diversas actividades referidas a la seguridad alimentaria, y a coordinaciones del Acuerdo Nacional.

También destacó la reunión nacional de Coordinadores(as) y Secretarios(as) Ejecutivos(as) de la MCLCP realizada los días 12 y 13 del presente, en la cual se contó con la presencia de la señora Ministra de MIDIS.

➤ **De la Secretaría Ejecutiva**

La Secretaría Ejecutiva informó que la semana pasada la Directora de Evaluación del MIDIS le comunicó que el MIDIS había convocado a la "Consultoría para el Balance del desempeño de la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza", habiéndose verificado que los Términos de Referencia publicados en el SEACE, coinciden en su mayor parte con la versión discutida y acordada en el Comité Ejecutivo Nacional. Asimismo, informó de la realización de una primera reunión con representantes del MIDIS en la cual se manifestó que la consultoría se realizará en coordinación con la Mesa. Asimismo, informó que de acuerdo a los plazos establecidos, el 07 de mayo del presente, se daría la Buena Pro para dar inicio a la misma.

➤ **De los integrantes del CEN**

El representante de la ANC manifestó que los días 20 y 21 de mayo se realizará una reunión internacional de la sociedad civil de la región Andina, sobre la Alianza de sociedad civil para la eficacia del Desarrollo.

El representante del Consejo Interreligioso del Perú, informó que el 30 de abril se realizó un Conversatorio en el cual se contó con el aporte de las comunidades de fé para el cumplimiento del ODM 2, referido a la educación primaria universal.

La representante de la CONAMOVIDI comunicó que el 30 de abril tienen una reunión en la ciudad de Lima, en el hotel Perú Pacífico para ver los temas de los programas sociales y los programas de complementación alimentaria (PCA).

La representante de la Defensoría del Pueblo manifestó que el jueves y viernes tendrán un evento, con defensores de diferentes países para dialogar y compartir experiencias sobre derechos a la consulta de pueblos indígenas. Al respecto, el Presidente de la Mesa solicita información a fin de hacerla llegar a las Mesas Regionales que ven este tema.

El representante de AMPE, expresa que preside el grupo de trabajo GRIDES Lima, y que han participado en el primer simulacro de sismos en Villa El Salvador. Manifiesta que se está gestionando un aula virtual, y buscan la formación de docentes de Villa El Salvador, y esperan que progresivamente se incorporen otras ciudades. La propuesta es que el aula se conectaría con varios distritos de Lima y trabajarán temas específicos los miércoles de la tercera semana de cada mes. La siguiente reunión será con el MEF sobre proyectos de inversión, solicitan que la Mesa participe para que aporte en mejorar esta experiencia de aula virtual. El Presidente de la Mesa mencionó que vería este tema con el equipo técnico de la Mesa Nacional y la Mesa Metropolitana.

El representante del MIDIS menciona que el Ministerio está tratando de definir metas concertadas en materia de desnutrición crónica con los gobiernos regionales y locales, para lo que está realizando reuniones en regiones. Han realizado una primera reunión en Puno, y habrá una reunión en Huamanga el día martes. El Presidente de la Mesa recuerda que los "Acuerdos de Gobernabilidad" tienen metas concertadas para el año 2014, las mismas que fueron suscritas en todas las regiones y que parte del trabajo que como Mesa se busca impulsar con el plan de trabajo propuesto, es el balance de dichos Acuerdos de Gobernabilidad y la definición de nuevas metas para el periodo 2015-2019. Señaló la necesidad de trabajar con los indicadores NCHS que fueron los que se usaron para los Acuerdos de Gobernabilidad en el 2010, conjuntamente con los indicadores OMS que son los que se están usando ahora y serán la base de los futuros acuerdos de gobernabilidad,

3. Pedidos

El representante de ANC solicita invitar al Ministerio de Defensa, ya que en mayo se realizarán sorteos para el servicio militar, y se requiere conocer cómo será este proceso, ya que la población en pobreza es la que menos información va a tener. El Presidente de la Mesa indica que si hay respaldo del CEN se hará la invitación, recordó además que en la sesión pasada se planteó un mecanismo

para programar informes institucionales, lo que es útil para ir mirando los temas sectoriales de interés.

4. Orden del día

4.1 Marco Común de Programación 2013 -2014 de la MCLCP

El Presidente de la Mesa presenta el documento base con los insumos tomados para su elaboración, lo que incluye la discusión del CEN así como los resultados del Encuentro Nacional de Mesas, y los aportes de la última Reunión Nacional de Coordinadores y Secretarios Ejecutivos, los cuales se encuentran en el anexo 3 y 4 del documento adjunto; también se toman en cuenta los compromisos derivados del presupuesto con que cuenta la Mesa a través del MIDIS para el trabajo del año, y que como tal, define posibilidades y restricciones para el quehacer de la Mesa.

El Presidente de la Mesa menciona que la primera parte del documento comprende el marco institucional que hace referencia a las normas que regulan el trabajo de la Mesa como sistema nacional y descentralizado.

Destaca que dada la naturaleza compleja de la Mesa, la práctica institucional ha sido la de organizar sus actividades a través del "Marco Común de Programación" la misma que contiene el conjunto de orientaciones compartidas para el cumplimiento de su rol central de ofrecer un espacio institucionalizado de diálogo y concertación; y cumplir también los roles asociados como es el seguimiento de lo concertado, el desarrollo de capacidades y promoción de la participación. El Marco Común de Programación, busca dar cuenta de la diversidad del país, administrando un equilibrio entre recoger la diversidad pero que esto no atomice la institucionalidad de la Mesa.

El documento recoge de manera sintética una perspectiva de largo plazo al interior del cual se ubica el quehacer de la Mesa desde su constitución. Hacia el futuro, el documento reconoce como horizonte de largo plazo el 2021, según se ha asumido en las políticas de Estado del Acuerdo Nacional y en el Plan Binacional. Sin menoscabo de lo dicho, se reconoce el debate en curso respecto a la definición de un nuevo horizonte de largo plazo para el planeamiento país.

Dentro de ese horizonte, el marco común de programación que se está presentando muestra una mirada al 2016. A su vez, las actividades propuestas están planteadas para el 2013 y su proyección al 2014, además de sus implicancias para el 2016. El Marco Común de Programación reconoce la preocupación compartida de todas las Mesas regionales y locales vinculada a los posibles cambios en la composición de las mesas como resultado de los procesos electorales del 2014. Por ello, el Marco, enfatiza los aspectos que puedan

contribuir a la continuidad de las políticas concertadas contenidas en los Acuerdos de Gobernabilidad; como por ejemplo, la política en materia de desnutrición crónica y anemia, y mejoramiento de las mismas a partir del seguimiento concertado o el desarrollo de nuevos temas para los futuros Acuerdos de Gobernabilidad.

Se reconoce que en la dimensión social tenemos más elementos concertados que en las otras dimensiones del desarrollo. Por ello, se plantea que el seguimiento a lo que se ha concertado, debe ayudar a alcanzar las metas y generar información, visibilizar temas que requerirían ser incorporados en la agenda de la concertación.

Destaca finalmente, que el propósito del accionar de la Mesa es avanzar mediante el diálogo y la concertación, el seguimiento concertado, y el desarrollo de capacidades, en la implementación y/o perfeccionamiento de las políticas y propuestas de lucha contra la pobreza vinculadas a las dimensiones social, económica, ambiental e institucional. En especial, las contenidas en los "Acuerdos de Gobernabilidad" y en las "Agendas Nacionales" sobre la infancia, desarrollo humano de las poblaciones rurales y la agenda macroeconómica. A ello se suman los temas acordados o planteados por los miembros del CEN, entre los que se encuentran: la "agenda mujer", el tema del empleo digno o decente, la seguridad alimentaria, la descentralización, entre otros temas, políticas y medidas que se identifiquen como relevantes, en perspectiva de los desafíos que enfrentamos o prevemos enfrentar como país para el desarrollo humano integral de nuestra población. Luego menciona que el documento presenta los lineamientos y orientaciones, así como los temas claves.

En vísperas de un escenario electoral, señala la importancia de insistir en la capacitación de las personas que integran las Mesas y la conducta que se demanda de quienes participan en la Mesa, según el Código de ética.

Concluida la presentación se dio inicio a una rueda de intervenciones, según se detalla a continuación:

- **El representante de MINAG**, expresa que el planeamiento considera el corto y largo plazo, y que los instrumentos se interrelacionan. Plantea que la Mesa no tiene algunos indicadores que permitan reconocer qué nos planteamos a largo plazo en el país. menciona que las tareas de la Mesa no se agotan en el mediano plazo, ni en el corto plazo, por las características y dinámicas que tiene el país. Plantea que la primera preocupación es que la propuesta presentada considera el corto plazo, pero falta claridad sobre cómo nos enfrentamos al mediano plazo, teniendo como referente el largo plazo. Propone una reflexión sobre la

definición de los objetivos, que de acuerdo a la norma de creación de la Mesa expresan “mayor aprovechamiento de los recursos”. También menciona que hace falta una línea de base, y plantear las proyecciones de mediano y largo plazo. Menciona que si se trata de una propuesta multianual habrá que considerar más de dos años. Finalmente, el documento presentado, dice, termina con actividades y productos, sin embargo, debe explicitarse ¿qué buscamos?, ¿cuánto logramos incidir en acciones para la lucha contra la pobreza?. Considera que es un reto lograr productos que permitan incidir. Propone agregar resultados a alcanzar y metas cualitativas.

- **El representante de CGTP**, menciona que es necesario ver que se hagan efectivos los acuerdos, que los representantes de los sectores compartan para hacer seguimiento de políticas y acuerdos concertados; debe conocerse el cumplimiento de acuerdos en salud, educación. Asimismo, plantea que interesa la generación de empleo digno, la eliminación de la precarización del empleo. Para aterrizar en propuestas concretas, propone formar una comisión que pueda resumir y evaluar el tema, a fin de presentar en el CEN. Plantea promover y hacer efectiva una política de empleo digno, añadir a jóvenes que son las primeras víctimas del empleo precario. Comparte las preocupaciones del representante de MINAG, y sugiere que se tenga mayor énfasis en delimitar prioridades.
- **El representante de MIDIS**, plantea la importancia del documento presentado y ve que hay actividades de implementación que están en el campo de la Mesa más que en el MIDIS. Plantea proceso en el cual los elementos del MIDIS estén traducidos en el plan de la Mesa. En la dimensión social, el MIDIS ha establecido metas al 2016, y la Mesa correspondería vigilar que MIDIS cumpla sus metas que están territorializadas. Las metas al 2016 están desagregadas y son difíciles de lograr más si se tiene en cuenta el recambio de autoridades del 2014. Ve las dimensiones y los roles de la Mesa como “casilleros a ser llenados”, Considera acertado que se trabaje en las dimensiones económica y ambiental, además de la social. Plantea que la Mesa mire programas orientados a diversos segmentos de las poblaciones en pobreza, considera que intervenciones que consideren las diversas dimensiones generaría una ruta sostenida para la lucha contra la pobreza. En lo que se refiere a la dimensión institucional destaca que esta es también transversal a las otras. Manifiesta que la consultoría a realizar sobre la Mesa permitirá levantar los aprendizajes y pensar al 2021, considerando el debate post 2015 de los ODM.

- **El representante de CONADES**, menciona que el documento presentado hace referencia a diversos elementos del contexto que son relevantes y se deben tener en cuenta, entre ellos contexto internacional y las incertidumbres que allí se generan que seguirán marcando el corto y mediano plazo. Respecto al trabajo de la Mesa y su impacto en políticas públicas, recuerda que este tiene impactos concretos y ejemplifica con diversos aspectos. Menciona por ejemplo, el trabajo sobre presupuesto público nacional y el presupuesto por resultados, el trabajo del seguimiento concertado al programa Salud Materno Neonatal que ha permitido mejorar la provisión de los servicios, de ello son testigos los sectores y la sociedad civil. Menciona que la Mesa ha contribuido en el presupuesto participativo y que casi todos los años se ha revisado el instructivo. Asimismo, recuerda que la Mesa ha tenido un papel fundamental en salud, y en educación.

Reconoce que en otros temas como empleo, es más difícil obtener resultados pero se requiere abordarlos y tratar de ir más rápido para llegar a acuerdos concretos. Menciona que hay intereses en curso, hay seis transnacionales que piden mejora para los trabajadores, se conoce que Perú y Bangladesh son los que tienen peor situación.

En relación a la primera versión del Marco, considera que el documento presentado es más vigoroso, se ve con mayor claridad lo económico y lo ambiental, lo que equilibra el peso de lo social en la Lucha Contra la Pobreza. Sostiene que no se deben ver solo los programas de asistencia social para eliminar la desnutrición, sino que debe profundizarse en los temas económicos y ambientales que influyen para el logro del bienestar de las personas y el desarrollo sostenible. Le parece importante la agenda rural donde se expresa la afectación por cambio climático, desastres que afectan a los pobres.

- **El representante de Cáritas** menciona que el documento presentado por el Presidente de la Mesa recoge los aportes de la reunión anterior y expresa con mayor claridad lo que como Mesa podríamos trabajar, coincide con la preocupación por contar con indicadores y objetivos, que podrían ser mejorados y afinados. Dice, que es importante destacar que el rol que tenemos como Mesa nos impide llegar a indicadores más precisos que en realidad corresponden a algunos miembros de la Mesa, como son los representantes de sectores del gobierno. Los representantes de sociedad civil no podrían asumir la responsabilidad que vamos a disminuir la desnutrición a 10 puntos, si bien sabemos que es importante apoyar y

generar consenso en la sociedad para apuntalar esa tarea, pero no es la responsabilidad de la Mesa, sino del MIDIS.

En el caso de empleo digno, desarrollo rural, expresa que debemos generar el espacio para que todos como sociedad y como Estado asumimos esa realidad y ver cómo contribuimos a resolver los problemas que allí se observan; pero serán por ejemplo el Ministerio de Trabajo, de Agricultura que en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, quienes asignan los presupuestos para eso; y quienes tendrán que concretar los indicadores y metas que para tal fin se establezcan.

Plantea tener en cuenta que la naturaleza de la Mesa es que es un espacio de diálogo y coordinación, más que un “espacio ejecutor”, dice que el documento ha avanzado mucho en relación a su presentación original. Propone continuar con un proceso de reflexión y aportar para tener un Marco que oriente el trabajo de los próximos años y medir los avances que tengamos.

- **El representante de las confesiones religiosas** señaló que el documento le parece bien, y ayuda a ordenar las ideas. Propone que se incluya la participación de los jóvenes, menciona el tema del bono demográfico y la red de voluntarios. Indica que el documento menciona de manera clara la necesidad de lograr la sostenibilidad de la salida de la pobreza. En cuanto a la planificación de largo plazo, considera tener en cuenta dos documentos: el Plan Bicentenario 2021 y la segunda generación de los Objetivos del Milenio al 2030.
- **El representante de Salud** interviene y plantea que la dimensión institucional desarrollada en el documento identifica más el quehacer de la Mesa, por lo que debe mantenerse el énfasis en ésta. Destaca el rol del seguimiento concertado en el desarrollo de las políticas sectoriales y la necesidad de seguir trabajando en esa perspectiva para lograr el alineamiento de las intervenciones entre sectores y niveles de gobierno.
- **La representante del Ministerio de Justicia**, manifiesta que las instituciones del Estado tienen intervenciones que podrían reflejarse en el plan de trabajo y en el cronograma de la Mesa. Menciona como ejemplo, que el MINJUS tiene a su cargo la asesoría legal gratuita, pero esta intervención no se está considerando en la dimensión social. Plantea también que además del seguimiento al PNAIA debiera hacerse seguimiento al Plan Nacional contra la violencia hacia la Mujer, el Plan de Igualdad de Oportunidades, Plan VRAEM, Plan Nacional sobre Trabajo Infantil, en el caso de adultos mayores no se cuenta con un plan nacional. Menciona

que cada sector aprueba un PESEM al 2015, que no está anualizado pero muestra una matriz con actividades, indicadores y productos. Señala que el MINJUS enviará su matriz, donde se plantean por ejemplo, campañas contra la violencia hacia la mujer y propone que cada sector presente su PESEM, allí se vería lo que el Estado avanza, ya que todos los sectores cuentan con indicadores.

- **La representante de CONAMOVIDI**, plantea la importancia de la dimensión social donde la participación de las mujeres es un componente. Manifiesta que están solicitando audiencia al MIDIS para tratar sobre el programa de complementación alimentaria (PCA), pero no son atendidas. El MIDIS tiene la rectoría y hace seguimiento al programa pero no se cumple con lo establecido en la Ley 25307 respecto al porcentaje que corresponde dar al Estado. Menciona que las representantes de CONAMOVIDI trabajan con 16 regiones, y se reunirán a fin de mes para buscar estrategias y nuevas políticas públicas para mejorar este programa. Considera que el Estado tiene mayor peso para garantizar el servicio de alimentación. Considera que se ha avanzado en educación y atención a gestantes adolescentes, y por estar en la Mesa reciben información, y pueden recoger las dificultades y avances en las regiones.
- **El Presidente de la Mesa** agradece los comentarios, y plantea que es complejo trabajar para una instancia que “no ejecuta” y que más bien constituye un espacio donde las instancias públicas y de sociedad civil participan en la Mesa y comparten sus compromisos; en ese sentido recupera la imagen utilizada por el representantes del MIDIS, respecto a visualizar el Marco de Programación como un conjunto de casilleros, donde las instituciones colocan sus temas de interés y sus compromisos, como lo señaló también el MINJUS, o la CGTP con el tema de empleo.

Respecto al tema del horizonte de planeamiento, señala que hasta la fecha el horizonte de largo plazo con el que se ha venido trabajando es el 2021, tal como eso se expresa en las políticas del Acuerdo Nacional, Señala, sin embargo, que está en curso una discusión sobre cuál es el nuevo horizonte de largo plazo en torno al cual hay que trabajar. Recuerda también que el Plan Bicentenario se discutió en el CEN, y ahora el CEPLAN está revisando este Plan, considera además que el escenario económico y las políticas en esa materia son parte del marco de referencia para el trabajo de la Mesa, como se evidencia en los sucesivos debates sobre el Marco Macroeconómico Multianual que se ha tenido en la Mesa desde su constitución.

Respecto al mediano plazo y como se señala en el documento, éste se ubica en el 2016. Para dicho escenario se tienen metas concertadas así como establecidas por el gobierno. En relación a la agenda social tenemos las metas de reducción de la desnutrición infantil, entre otras incluidas en la Agenda por la Infancia, y los Acuerdos de Gobernabilidad en las regiones donde se han establecido y acordado las metas al respecto, excepto para el caso de Madre de Dios.

Asimismo, agrega que el seguimiento a los avances en el cumplimiento de los Acuerdos de Gobernabilidad permitirá ver la contribución en las regiones a la meta nacional. En otros temas, como el de empleo digno, que ha sido propuesto por la CGTP, se plantea un primer diálogo para desencadenar un proceso de discusión. Además, menciona que sí se cuenta con indicadores de impacto, pero no son indicadores de la Mesa, sino de los Acuerdos Concertados. En algunos casos, no se lograron acuerdos, como fue con la Agenda Mujer. Finalmente, plantea recoger la propuesta de MINJUS de que los PESEM sean un insumo para el diálogo con los sectores.

- **El representante de MINAG** solicita que se realice una sesión para discutir la razón de ser de la Mesa, y las posibilidades de incidencia. Asimismo, menciona que este espacio no puede ser solo para dar recomendaciones al Estado, y se están subvalorando los aportes que hace la Mesa porque no se ven. Plantea que debemos tener indicadores de impacto de nuestro quehacer. Manifiesta que la articulación intersectorial e intergubernamental es el principal aporte en la dimensión institucional, y es necesario incidir para que las políticas del Acuerdo Nacional se logren.
- **El representante de ANC** indica que este tema ya se ha tratado hace un par de años, y se dijo que puede considerarse un logro de la Mesa que el MEF implemente el Presupuesto por Resultados, ya que la Mesa contribuyó en esto desde un inicio. En relación al empleo digno, manifiesta que no sería suficiente para la superación de la pobreza, sino que se debe plantear trabajo decente, que se respete el trabajo independiente y de empresas familiares. En relación al Plan nacional de Seguridad Ciudadana, menciona que un objetivo se relaciona con la participación de sociedad civil, y otro con reducir los factores de riesgo social asociados a pobreza, y con adolescentes. Considera que no se tienen políticas claras para trabajar este tema, y que hay un traslape de la entidad rectora con relación a jóvenes.

- **El representante de CGTP** plantea que falta compartir una visión hacia dónde queremos ir, y desde que se instauró el neoliberalismo en el país se destruyó el empleo, considera que la participación en espacios como la Mesa deben permitir refundar un Estado de derecho destruido en los años 90. Afirma que la Mesa se ha movido en base a las inquietudes de gobiernos de turno, y se han tenido algunos avances, pero es importante profundizarlos y moverse en base a intereses de sectores sociales más pobres del país y las clases trabajadoras. El Acuerdo Nacional genera una expectativa para todos los peruanos, para superar la pobreza, pero mientras que grandes empresarios y transnacionales siguen acumulando, quedan postergados los ciudadanos de la clase más desguarnecida, como son los trabajadores y ciudadanos que deben soportar la crisis económica y política. Los trabajadores deben unirse para enfrentar estas crisis, y propone aterrizar en ideas concretas y ver cómo aportar.
- **El representante de Cáritas** expresa que los últimos comentarios coinciden en la necesidad de clarificar el rol de la Mesa, que en los últimos años ha tenido sus altas y bajas, en lo que se refiere a los procesos de concertación. Finalmente, concluye que es importante dar un espacio para la reflexión y para definir con mayor claridad el rumbo, y ayudar en el proceso de planificación.
- **El Presidente de la Mesa** menciona que se tiene un desafío ya que algunas cosas requieren acuerdos a fin de no inmovilizar a la Mesa, considerando que se pueden llegar a consensos respecto a algunos temas en el corto plazo. Plantea que debemos revisar lo acumulado en el proceso para tener una discusión. Asimismo, considerando el tiempo transcurrido propone que se aprueben las actividades a realizar los meses de mayo y junio, como son la presentación del balance de los programas presupuestales 2012 en el CEN, lo que permitirá ver la eficacia de la política social, asimismo, propone aprobar la actividad prevista los diálogos en el tema de empleo, sobre el tema mujer, y en junio un diálogo sobre Desarrollo Rural.
- **El representante de MINAG** expresa su acuerdo respecto a lo solicitado por el Presidente de la Mesa, y propone que se revisen los temas de empleo digno como lo propone OIT y lo que significa la seguridad alimentaria para lo cual se cuenta con un documento de la FAO.
- **El representante de MIDIS** plantea un punto adicional, referido a la sistematización de los últimos 7 años de la Mesa y propone difundir para ver

qué entidades se podrían presentar para hacer esta consultoría convocada por MIDIS.

5. Acuerdos

- Aprobar las actividades consideradas en el Marco de Programación para el periodo de mayo, junio.
- Convocar una sesión extraordinaria del CEN para el martes 14 de mayo con la finalidad de realizar una reflexión sobre el quehacer de la Mesa, e invitar a dicha sesión a anteriores presidentes de la Mesa, Padre Gastón Garatea, Javier Abugattás.
- Coordinar con la CGTP para remitir a los integrantes de la Mesa los documentos sobre Empleo digno de OIT.
- Coordinar con el representante de MINAG para circular los documentos Seguridad Alimentaria que se está discutiendo en la Comisión encargada de la Revisión y formulación de la nueva propuesta de estrategia de seguridad alimentaria.
- Se acuerda realizar la siguiente sesión ordinaria el jueves 9 de mayo para concluir la discusión del Marco Común de Programación.

Miembros del CEN de la MCLCP (representantes titulares o alternos de las instituciones):

Federico Arnillas Lafert

Presidente

Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza

Ernesto Sueiro

Asesor de la Alta Dirección
Ministerio de Agricultura

Gustavo Minaya

Confederación General de Trabajadores del Perú
Sector Gremial

Edgardo Cruzado

Secretario Técnico Territorial
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social

Ana Cárdenas

CONAMOVIDI
Sector Organizaciones Sociales

Laura Álvarez

Dirección General de Derechos Humanos
Ministerio de Justicia

Josefina Huamán

Asociación Nacional de Centros
Sector ONG

Mirtha Arce
Dirección para Asuntos Sociales
Ministerio de Relaciones Exteriores

Giancarlo Castiglione
CONADES

Luis León
Dirección Atención Integral de Salud
Ministerio de Salud

David Romero Mazzini
Consejo Interreligioso del Perú
Sector Iglesias

Eduardo Carhuaricra
Asociación de Municipalidades del Perú
Sector Gobiernos Locales

Jorge Lafosse
Cáritas del Perú
Sector Iglesias

Juana Gonzáles
Defensoría del Pueblo

Paul Martin
UNICEF
Sector Cooperación Internacional

Gilda Uribe Uribe
Secretaría Ejecutiva
MCLCP