



Mesa de Concertación
para la Lucha contra la Pobreza

COMPROMISOS
DE LAS Y LOS CANDIDATOS
PARA CRECER EN EQUIDAD Y SIN
POBREZA
PERÚ 2011 - 2016
LAS AGENDAS NACIONALES EN CIFRAS

Información actualizada a junio de 2017 con información
publicada por el INEI a diciembre 2016

Lima, junio de 2017

PRESENTACIÓN

En el 2011 los líderes de 12 de los 13 partidos y alianzas políticas que se postularon a la presidencia y los representantes de los dos grupos políticos que solo se presentaron al Congreso, suscribieron 3 agendas nacionales concertadas para el periodo 2011 -2016:

- Agenda nacional y descentralizada por los derechos de las niñas niños y adolescentes
- Agenda para el desarrollo humano integral de las poblaciones rurales y lucha contra la pobreza
- Agenda macroeconómica para la reducción de la pobreza y la desigualdad.

Estas agendas fueron construidas por sendos colectivos de instituciones de la sociedad civil y equipos técnicos de diversos sectores del país. Para su formulación se tomaron en cuenta el enfoque y visión de la MCLCP, las Políticas de Estado del Acuerdo Nacional, los Acuerdos de Gobernabilidad 2011-2014 que fueran suscritos en el proceso electoral regional y local de 2010 por la gran mayoría de candidaturas regionales entre ellas 23 de las autoridades regionales electas en dicho proceso.

Se revisaron también diversas fuentes de información, y proyecciones sobre lo que podía ocurrir, los costos que las propuestas podrían implicar y por cierto, las propias propuestas de los partidos. No está demás

señalar que las cifras utilizadas como base corresponden a datos para el año 2009.

Los resultados de estos trabajos fueron consolidados en versiones preliminares de estas diversas agendas, conversadas con los equipos técnicos y políticos de las organizaciones para llegar al texto final, el mismo que fue compartido con todas las fuerzas y firmado. Tras su firma, los resultados fueron presentados en un evento público, y difundidos en un suplemento periodístico.¹

A lo largo de estos años y bajo diversas formas -a través de la MCLCP y los diversos grupos de trabajo- se ha buscado mantener un seguimiento a diversos aspectos de estas agendas.

En este documento se recoge “las cifras” de las agendas y muestra la evolución de las mismas. Hemos buscado en todos los casos las fuentes oficiales y los datos más recientes disponibles a la fecha de cierre en la elaboración de este documento. Dada la producción estadística existente en el país, que valoramos y saludamos, no tenemos temor a decir que “siempre es posible que ya exista una nueva información...” y que nos dé un valor más ajustado a la realidad o una mejor percepción de la misma.

Un ejemplo que puede corroborar lo antes mencionado son las cifras de pobreza monetaria, cuya metodología tiene una modificación en 2012 y que implicó una reestimación de las cifras de la serie histórica a partir de 2004 a 2010.²

¹MCLCP. *Compromisos de las y los candidatos. Para crecer en equidad y sin pobreza.* El Comercio. Suplemento contratado. 14 de abril de 2011.MCLCP

² INIEI. Informe Técnico. Evolución de la pobreza 2004-2010. Actualización metodológica. Marzo 2012.

EL cambio metodológico no solo afecta las cifras de pobreza sino que también afectan otras cifras que se trabajan con base en la ENAHO y que han tenido y tienen a la base determinas estimaciones de crecimiento población, las que se han revisado con los resultados del censo de 2007, que nos muestra un país bastante más urbano que el del censo de 1993.

Otro ejemplo son las proyecciones macro económicas que aparecen en documentos como los informes del Banco Central de Reserva del Perú, el Ministerio de Economía y Finanzas y de organismos internacionales como el BM y el FMI, respecto al desenvolvimiento de la economía global. Proyecciones que en general han sido más optimistas que lo que efectivamente ha venido ocurriendo en los últimos años, incluidos los efectos de la crisis griega, la desaceleración de China, el desplome de los precios de materias primas que son muy importante para el país, por mencionar algunos.

Mientras que las primeras afectan la herramienta de medición y por ello se ha optado incluir la serie con la nueva información, la última alude a valoraciones sobre el contexto que al ser consideradas como razonables estimaciones de las condiciones de entorno, nos pueden haber llevado –a proponentes y formantes- a una sobrevaloración de la situación y de las probabilidades de éxito respecto de las metas propuestas.

Una lección a sacar en estos casos es la referida a la diferencia conceptual entre proyección y objetivo de política, en el sentido que el objetivo implica la acción del actor de la política, en un contexto en el cual hay diversos factores que no dependen de él.

Como verá el lector, las agendas incluyen varias metas vinculadas a la “universalización” de servicios fundamentales para garantizar derechos: a

la identidad, la nutrición, la educación y en las cuales la cifra colocada como meta no ha sido ni más ni menos que 100%. Si bien se trata de una aspiración legítima y a la que no debemos renunciar, es claro que así fraseada es imposible de medir -si es que no de lograr-mientras nos basemos en estimaciones estadísticas. Toca en estos casos asumir el “pecado” de entusiasmo que nos unió a proponentes y firmantes y hacer un efectivo propósito de enmienda y sin renunciar a la aspiración tener otra manera de cuantificar el seguimiento del avance.

No está demás decir que los datos expuestos no describen toda la realidad ni mucho menos explicar. Pero nos dan pistas sobre la política pública y su impacto en las condiciones de vida del país y de su población. Nos dan también un nuevo punto de partida para un nuevo diálogo que nos permita un nuevo proceso de concertación.

Perú, 14 de agosto del 2015

Federico Arnillas Lafert

Presidente

Mesa de Concertación para la Lucha
Contra la Pobreza

AGENDA MACRO ECONÓMICA 2011-2016

Reducir de manera sostenida y sostenible las pobrezas y las desigualdades que afectan a las peruanas y peruanos

| INDICADORES Y METAS NACIONALES AL 2016 | AVANCE DE CUMPLIMIENTO | | | | | | DESCRIPCION | FUENTES DE VERIFICACION | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------|----------|----------|----------|------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | | | |
| Prioridad: CREMICIMIENTO DEL PRODUCTO Y LA INVERSIÓN | | | | | | | | | |
| 1. Alcanzar una Tasa de Crecimiento media anual del PBI para el periodo 2011-2016 de al menos 6.5% anual. | 6.3 | 6.1 | 5.9 | 2.4 | 3.3 | 3.9 | TOTAL | INEI. Perú: Producto Bruto Interno total y por habitante, serie 1950-2015 | |
| | 5.1 | 4.9 | 4.8 | 1.3 | 2.1 | | PER CAPITA | | |
| 2. Alcanzar una Tasa de Inversión Privada media anual 2011-2016 de al menos 22% del PBI. | 19.3 | 20.7 | 21.2 | 20.1 | 19.3 | 17.7 | Tasa de inversión privada | BCRP. FLUJOS MACROECONÓMICOS http://www.bcrp.gob.pe/estadisticas/cuadros-anuales-historicos.html | |
| 3. Alcanzar una Tasa de Inversión Pública media anual 2011-2016 de al menos 5% del PBI. | 4.9 | 5.5 | 5.9 | 5.5 | 5.0 | 4.8 | Tasa de inversión pública | | |
| Prioridad: REDUCCIÓN DE LA POBREZA Y LA DESIGUALDAD | | | | | | | | | |
| 4. Reducir al menos a la mitad la incidencia de la pobreza monetaria Nacional, urbana y rural. Pasar de 34.8 a al menos 17.4% a nivel nacional de 21% a 11% a nivel urbano y de 60 a 30% a nivel rural | 27.8 | 25.8 | 23.9 | 22.7 | 21.8 | 20.7 | TOTAL | INEI. Evolución de la Pobreza Monetaria 2007-2016. Informe Técnico | |
| | 18.0 | 16.6 | 16.1 | 15.3 | 14.5 | 13.9 | URBANA | | |
| | 56.1 | 53.0 | 48.0 | 46.0 | 45.2 | 43.8 | RURAL | | |
| 5. Reducir al menos a la mitad la incidencia de la pobreza por NBI medida según población con al menos un NBI: Pasar de 29.1% a al menos 15.5% a nivel nacional de 18% a 9% a nivel urbano y de 50 a 25% a nivel rural. | 23.3 | 21.6 | 20.3 | 19.7 | 19.4 | 18.7 | TOTAL | INEI. Compendio Estadístico Perú 2015. P 247 INEI. Evolución de la Pobreza Monetaria 2009-2015. Presentación | |
| | 15.8 | 14.4 | 14.0 | 13.9 | 13.7 | | URBANA | | |
| | 44.9 | 43.0 | 39.7 | 37.9 | 37.7 | | RURAL | | |
| 6. Mejorar la relación del ingreso laboral promedio de la mujer respecto al varón (Perú urbano) pasando de 64% a al menos 80% | 67.1% | 68.5% | 69.7% | 70.3% | 71.4% | | Nacional | INEI. Compendio Estadístico Perú 2015. P 173 INEI PERÚ Brechas de Género 2016, Cuadro No. 6.12 | |
| 7. Ampliar la cobertura de salud para toda la población masculina y femenina con afiliación a algún seguro de salud. Pasar al menos de 60.5 a 80% a nivel total y de 58 a 79 y de 63% a 81% para varones y mujeres respectivamente. | 64.5 | 61.9 | 65.5 | 69.0 | 73.0 | 75.8 | TOTAL | INEI Condiciones de vida en el Perú Informe Técnico N° 2 Junio 2017 Cuadro N° 2.17 Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud Año: 2004 - 2016 y Trimestre: 2010 - 2017 | |
| | 62.3 | 59.9 | 63.3 | 66.7 | 70.3 | 73.0 | VARONES | | |
| | 66.6 | 63.8 | 67.5 | 71.3 | 75.5 | 78.4 | MUJERES | | |
| Prioridad: TRABAJO DIGNO | | | | | | | | | |
| 8. Incrementar la cobertura del seguro social (ESSALUD) para PEA Ocupada de ambos sexos, urbana y rural; pasando de 22% a al menos 60% como promedio nacional y, en las áreas urbanas de 31 a 75% y de 6 a 50% en las áreas rurales. | 15,307.3 | 15,541.5 | 15,683.6 | 15,796.9 | 15,918.9 | | PEA OCUPADA | INEI Evolución de los indicadores de empleo e ingresos por departamento, 2004-2015. Cuadros No. 2.1, 2.2 y 2.3 (Miles de personas) | |
| | 11,251.7 | 11,549.6 | 11,760.2 | 11,872.5 | 12,034.7 | | URBANA | | |
| | 4,055.6 | 3,991.9 | 3,923.4 | 3,924.4 | 3,884.2 | | RURAL | | |
| | 8,553.8 | 8,719.6 | 8,795.1 | 8,881.0 | 8,971.7 | | MASCULINA | | |
| | 6,753.5 | 6,821.9 | 6,888.5 | 6,915.9 | 6,947.3 | | FEMENINA | | |
| | 3,595.5 | 3,908.5 | 3,945.2 | 4,071.4 | 4,052.8 | | CON ESSALUD | | INEI Evolución de los indicadores de empleo e ingresos por departamento, 2005-2015. Cuadro No. 5.7 (Miles de personas) |
| | 23.4 | 25.1 | 25.2 | 25.8 | 25.5 | | % CON ESSALUD | | |
| | 3,367.4 | 3,676.9 | 3,689.7 | 3,793.3 | 3,815.4 | | URBANA CON ESSALUD | | |
| | 228.0 | 231.6 | 255.6 | 278.1 | 236.7 | | RURAL CON ESSALUD | | |
| Prioridad: ENVEJECER CON DIGNIDAD | | | | | | | | | |
| 9. Ampliar el acceso a algún seguro de salud para la población de 60 años y más pasando de 63 a al menos 81%PAM (60 años y más) para personas de ambos sexos. En las zonas urbanas pasar de 64 a al menos 85% y en las rurales de 59% a 75%. | 68.0 | 67.9 | 71.9 | 75.5 | 79.2 | 81.3 | TOTAL | INEI. Informe Técnico N° 2 - 2017. Situación de la Población Adulta Mayor Junio 2017. Cuadro N° 5.6 Perú: Población adulta mayor, por condición de afiliación a salud, según área de residencia | |
| | 67.0 | 65.0 | 69.0 | 72.7 | 77.5 | 79.5 | URBANA | | |
| | 71.4 | 69.4 | 72.7 | 77.0 | 81.6 | 83.1 | RURAL | | |
| Prioridad: ENERGÍA | | | | | | | | | |

| INDICADORES Y METAS NACIONALES AL 2016 | AVANCE DE CUMPLIMIENTO | | | | | | DESCRIPCION | FUENTES DE VERIFICACION |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------|---------|---------|--------|--------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | | |
| 10. Incrementar la Potencia Efectiva (MW) en un 10% promedio anual para el periodo 2011 a 2016. Llevando la potencia efectiva de 7140 MW en el 2009 a 11499 al 2016. | 8682.8 | 9699.1 | 10812.4 | 11284.1 | | | MW | INEI. Compendio Estadístico Perú 2015, P 131 |
| Prioridad: FINANZAS PÚBLICAS | | | | | | | | |
| 11. Incrementar la presión tributaria elevando los ingresos corrientes hasta el 18% del PIB. | 16.1 | 16.5 | 16.3 | 16.5 | 14.7 | | INGRESOS TRIBUTARIOS | INEI. Compendio Estadístico Perú 2015. P 149 |
| | 18.8 | 19.1 | 18.9 | 19.0 | 16.6 | | INGRESOS CORRIENTES | BCR. Ingresos corrientes del Gobierno Central 1970-2015 |
| 12. Incrementar el gasto ejecutado en la función educación respecto del PIB en al menos 2 puntos del PIB adicionales al nivel del 2011 (Millones de Soles) | 3.0 | 2.9 | 3.3 | 3.3 | 3.6 | | %PBI EDUCACIÓN | ESCALE Tendencias: Gasto Público en Educación como porcentaje del PBI. |
| | 16,751 | 18,438 | 20,209 | 22,525 | 25,581 | 27,131 | PIM | SIAF Consulta Amigable Nota: Fecha de la consulta: 18.04.2017 |
| | 13,751 | 14,967 | 17,316 | 19,968 | 22,837 | 23,880 | DEVENGADO | Incluye Educación Superior Fecha de la consulta: 18.04.2017 |
| 13. Incrementar el gasto ejecutado en la función salud respecto del PIB en al menos 1.5 puntos del PIB adicionales al nivel del 2011. (Millones de Soles) | 9,719 | 10,798 | 12,285 | 14,750 | 15,586 | 16,119 | PIM | SIAF Consulta Amigable Nota: Fecha de la consulta: 18.04.2017 |
| | 7,782 | 9,155 | 11,179 | 13,270 | 14,487 | 14,843 | DEVENGADO | |
| 14. Elevar el porcentaje del gasto programado y ejecutado bajo la modalidad de PPE en Gestión por Resultados como % del gasto total (PIA), llegando a al menos 25% del PIA para los tres niveles de gobierno. (Millones de Soles) | | 36,904 | 50,145 | 61,726 | 78,364 | 81,974 | PIM | SIAF Consulta Amigable Nota: No incluye: Acciones centrales y Asignaciones presupuestales que no resultan en producto. |
| | | 30,360 | 42,871 | 54,045 | 69,693 | 65,824 | DEVENGADO | |
| | | 23,030 | 27,522 | 35,608 | 49,756 | 50,860 | PIM ACTIVIDADES | |
| | | 20,840 | 26,252 | 33,787 | 46,951 | 46,807 | DEVENGADO ACTIVIDADES | |
| | | 13,874 | 22,623 | 26,118 | 28,608 | 31,114 | PROYECTOS PIM | |
| | | 9,520 | 16,619 | 20,257 | 22,742 | 19,017 | DEVENGADO PROYECTOS | |
| 15. Mejorar la equidad en la asignación del gasto público medida en función de la relación entre el gasto per cápita de los departamentos más pobre, respecto al gasto promedio nacional per cápita (PIA). En el caso del departamento más pobre pasar de 68.58% a al menos 100% | | | | | | | | |

AGENDA INFANCIA 2011-2016

| IINDICADORES Y METAS NACIONAL AL 2016 | LÍNEA DE BASE | AVANCE DE CUMPLIMIENTO | | | | | | Fuentes de verificación | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------|-------|-------|---------|---------|---------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | | |
| Derecho: IDENTIDAD | | | | | | | | | |
| 100% de niñas y niños cuenta con DNI correctamente emitidos, con atención preferente a la niñez indígena y en áreas rurales. | | | 93.9% | 96.3% | 97.3% | 97.9% | 98.5% | DNI | INEI Informe Técnico N° 2 Junio 2017. Estado de la Niñez y la Adolescencia. Cuadro N° 10 Perú: Población menor de 18 años de edad con DNI, por ámbito geográfico y sexo. Año 2012-2016 y trimestre 2012-2017. Pág. 22 |
| | | | 91.4% | 94.8% | 96.5% | 96.9% | 97.6% | DNI área rural | |
| Derecho: SALUD | | | | | | | | | |
| Reducir en un 30% la mortalidad neo natal, disminuyendo de 11 a 8 muertes por mil nacidos vivos. (Línea de Base ENDES 2009 – 2010) | 11 | 10 | 13 | 12 | 11 | 11 | - | Total | ENDES PPR 2015: Cuadro 23A Tasa de Mortalidad Neonatal de los 10 años anteriores a la encuestas, según departamento, (Por cada mil nacidos vivos). |
| Reducir en un 35% la mortalidad materna, de 545 a 354 muertes maternas. | 545 | 445 | 440 | 383 | 411 | 415 | | Total | Red Nacional de Epidemiología (RENACE)-DGE-MINSA (hasta la SE 26 2016) |
| 100% de niños, niñas y adolescentes cubiertos por algún seguro de salud (Línea de Base al 2009: 73,8%). | 73.8% | 73.8% | 68.9% | 72.3% | 75.7% | 79.9% | 83.3% | Total | INEI Estado de la Niñez y Adolescencia. Informe Técnico N° 2 Junio 2017. Cuadro N°25 Perú: Población menor de 18 años de edad, por tipo de seguro de salud 2004-2016 y Trimestre 2011-2017. Pág. 37 Nota: Otros comprende: Seguro Privado de Salud, Seguro de las FFAA y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y otro Sistema de Prestación de Salud. |
| | 17.2% | 19.1% | 21.5% | 21.3% | 21.9% | 22.2% | 22.0% | Essalud | |
| | 52.8% | 50.8% | 43.1% | 47.1% | 50.3% | 54.4% | 58.1% | SIS | |
| | 3.9% | 3.9% | 4.4% | 3.9% | 3.6% | 3.3% | 3.2% | Otros | |
| Al menos el 95% de niños y niñas menores de 36 meses con todas las vacunas completas de acuerdo a su edad (Línea de Base ENDES 2009: 27,4%). | 27.4% | 27.8% | 27.0% | 23.1% | 20.6% | 23.6% | 24.5% | Total | ENDES PPR 2016: Cuadro N° 10: Proporción de menores de 36 meses con todas las vacunas básicas para su edad, según característica seleccionada, 2011-2016 |
| Al menos el 95% de las niñas de 10 años de edad tienen su esquema completo de vacunación contra el virus de papiloma humano. | | | | | | | | | |
| Elevar la cobertura de vacunación completa de las y los adolescentes de 15% a 70%. | | | | | | | | | |
| Reducir el embarazo adolescente a la cuarta parte, de 13,7% a 3,4% (ENDES 2009). | 13.7% ENDES 2009 | 12.5% | 13.2% | 14.0% | 14.6% | 13.6% | 12.7% | Total | INEI-ENDES 2011, 2012, 2013, 2014, 2015. INEI-ENDES 2016 Cuadro N°3.13 Perú: Adolescentes (15 a 19 años) que son madres o están embarazadas por primera vez 2015-2016. Pág 135 |
| 100% de niños, niñas y adolescentes con diagnóstico de VIH reciben el tratamiento de forma oportuna y continua. | | | | | | 98.0% | | | Informe Anual del PNAIA 2016. |
| Derecho: NUTRICIÓN | | | | | | | | | |
| Reducir en un 30% la prevalencia de desnutrición crónica en niñas y niños menores de 5 años, disminuyendo de 17.9% a 12% (246 mil niños y niñas). | 17.9% (2010 UNCHS) | 15.2% | 13.5% | 13.1% | 10.7% | 10.2% | 9.3% | Total | ENDES PPR 2016: Cuadro N° 01A: Proporción de menores de 5 años con desnutrición crónica, según característica seleccionada, 2011-2016 |
| Ninguna región con más de 30% de prevalencia de desnutrición crónica infantil en niñas y niños menores de 5 años. | 5 con más de 30% | 2 | 1 | 1 | Ninguna | Ninguna | Ninguna | Departamento | ENDES PPR 2016: Cuadro N° 01A: Proporción de menores de 5 años con desnutrición crónica, según Región, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 y 2015-2016 |
| Reducir a la mitad la prevalencia de anemia en niñas y niños entre 6 y 36 meses, disminuyendo de 50% a 25%. | 50.4% (2009) | 41.6% | 44.5% | 46.4% | 46.8% | 43.5% | 43.6% | Total | ENDES PPR 2016: Cuadro N° 04A: Proporción de niños de 6 a menos de 36 meses de edad con Anemia, según característica seleccionada, 2011-2016 |
| Ninguna región con más de 30% de prevalencia de anemia en niñas y niños entre los 6 y 36 meses. | | | | | | | | | Ninguna región a logrado bajar la prevalencia de anemia a menos de 30% |

| INDICADORES Y METAS NACIONAL AL 2016 | LÍNEA DE BASE | AVANCE DE CUMPLIMIENTO | | | | | | Fuentes de verificación | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | | |
| Derecho: EDUCACIÓN | | | | | | | | | |
| Elevar de 4,2% a 25% la tasa de cobertura neta de 0 a 2 años para la atención integral a niños y niñas de ese grupo de edad. Reducir a la mitad la brecha urbano – rural y la brecha entre niños de habla castellana e indígena. | 4.2% | 4.6% | 4.7% | 5.1% | 4.9% | 5.1% | 4.7% | Total | ESCALE: Tasa neta de matrícula, edades 0-2 (% del total). Porcentaje de la población de una cierta edad o grupo de edades matriculada en el sistema educativo, sin distinción de grado, ciclo, nivel o modalidad. |
| Elevar de 66,3% al 83,2% la cobertura de la educación inicial para niños de 3 a 5 años. Reducir a la mitad la brecha urbano – rural, de 19,5 a 9.8 puntos porcentuales y la brecha entre niños de habla castellana e indígena, de 23 a 11,5 puntos porcentuales. | 66.3% | 69.7% | 70.8% | 74.8% | 77.2% | 78.8% | 79.2% | Total | INEI Estado de la Niñez y Adolescencia. Informe Técnico N° 2 Junio 2017. Pág 23. Cuadro N°11 Perú: Tasa neta de asistencia escolar de la población de 3 a 5 años de edad en educación inicial, por ámbito geográfico y sexo Año: 2004-2016 y Trimestre 2010-2017 |
| | 66.4% | 70.5% | 70.3% | 74.6% | 75.6% | 78.5% | 79.0% | Niño | |
| | 66.1% | 68.7% | 71.3% | 75.0% | 78.8% | 79.2% | 79.3% | Niña | |
| | 19.5% | 12.2% | 6.3% | 7.1% | 0.6% | -1.2% | -0.8% | Brecha urbano - rural | |
| | 23.0% | 10.7% | 10.9% | 4.7% | 1.6% | 1.1% | | Brecha habla castellana - indígena | ESCALE Indicadores 2011-2014: Tasa total de asistencia 3-5 (% del total). |
| Alcanzar el 100% de cobertura en educación primaria (Base 2009: 94.2%). Cerrar la brecha de cobertura de la niñez indígena (3,2 puntos porcentuales) y la de la población de áreas rurales (0,8 puntos porcentuales). | 94.0% | 93.0% | 91.6% | 92.4% | 91.9% | 91.0% | 91.1 | Total | INEI Estado de la Niñez y Adolescencia. Informe Técnico N° 2 Junio 2017. Pág 24. Cuadro N°12 Perú: Tasa neta de asistencia escolar de la población de 6 a 11 años de edad en educación primaria, por ámbito geográfico y sexo Año: 2004-2016 y Trimestre 2010-2017 |
| | 94.5% | 93.1% | 91.6% | 92.0% | 92.4% | 91.2% | 90.8 | Niño | |
| | 93.5% | 93.0% | 91.7% | 92.8% | 91.3% | 90.9% | 91.5 | Niña | |
| | 0.8% | 1.0% | 0.3% | 1.5% | 0.8% | -0.9% | 0.1% | Brecha urbano - rural | |
| Elevar de 23,1% a 50% la proporción de alumnas y alumnos de segundo grado con nivel de desempeño suficiente en comprensión lectora, Nivel 2. Reducir a la mitad la brecha urbano – rural, de 17,3 a 8,65 puntos porcentuales. | 23.1% | 29.8% | 30.9% | 33.0% | 43.5% | 49.8% | 46.4% | Alumnos y alumnas 2do grado | MINEDU-ESCALE (Resultados evaluación censal 2016) |
| Elevar de 13% a 40% la proporción de alumnas y alumnos de segundo grado con nivel de desempeño suficiente en lógico matemática, Nivel 2. Reducir a la mitad la brecha urbano – rural, de 9,7 a 4,85 puntos porcentuales. | 13.0% | 13.2% | 12.8% | 16.8% | 25.9% | 26.6% | 34.1% | Alumnos y alumnas 2do grado | MINEDU-ESCALE (Resultados evaluación censal 2016) |
| Incrementar de 4,3% a 25% la proporción de niños indígenas de 4° grado con nivel de desempeño suficiente en comprensión lectora en su lengua materna indígena y de 13,4% a 23,4 la proporción en el Nivel 2 de desempeño en comprensión lectora en castellano. | 11.6% | 10.5% | 13.6% | 13.1% | 18.8% | 26.5% | | Comprensión Lectora 2da Lengua | Sistema de Consulta de Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015, SICRECE Nota: Comprensión lectora - EIB 2014: Niveles de logro Lenguas Originarias: Quechua-Cusco Collao: 21,9%, Awajún: 18,0%, Shipibo: 14,2%, Quechua-Chanka: 14,1% y Aimara: 9,8% Nota: Comprensión lectora - EIB 2015: Niveles de logro Lenguas Originarias: Quechua-Cusco Collao: 34,4%, Awajún: 16,0%, Shipibo: 712%, Quechua-Chanka: 50,2% y Aimara: 45,5% |
| Alcanzar el 60% de profesoras y profesores de escuelas rurales con acompañamiento pedagógico en aula. | 21,2% (Año 2011) | | | 12.4% | | | | Docentes inicial | ESCALE. ENEDU 2011: * Cuadro N° 7: Porcentaje de docentes de Inicial que recibieron Acompañamiento Pedagógico un año, según región y área geográfica. * Cuadro N° 8: Porcentaje de docentes de primer y segundo grado de Primaria que recibieron Acompañamiento Pedagógico un año, según región y área geográfica. |
| | 17,2% (Año 2011) | | | 13.7% | | | | Docentes primaria (1er y 2do grado) | ESCALE. ENEDU 2013: * Cuadro N° 2: Perú Docentes de Educación Inicial que recibieron acompañamiento pedagógico solo en el 2013. * Cuadro N° 28: Perú Docentes de Primer y Segundo grado de Primaria que recibieron Acompañamiento Pedagógico solo en el 2013. |

| INDICADORES Y METAS NACIONAL AL 2016 | LÍNEA DE BASE | AVANCE DE CUMPLIMIENTO | | | | | | | Fuentes de verificación |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | | |
| Incrementar la tasa neta de matrícula en secundaria de 76,5% a 94,10%. Reducir a la mitad la brecha urbano – rural (de 17 a 8 puntos porcentuales) y la brecha entre niños de habla castellana e indígena (de 19 a 9,5 puntos porcentuales). | 78.5% | 79.6% | 80.3% | 81.0% | 82.3% | 83.4% | 83.0% | Tasa neta asistencia escolar | Adolescencia. Informe Técnico N°2 Junio 2017. Pág 25. Cuadro N°13 Perú: Tasa neta de asistencia escolar de adolescentes de 12 a 16 años de edad en educación secundaria, por ámbito geográfico y sexo Año: 2004-2016 y Trimestre 2010-2016 |
| | 17.4% | 15.3% | 14.2% | 14.4% | 12.2% | 10.7% | 10.1% | Brecha urbano - rural | |
| Cubrir la brecha de 165 provincias que no cuentan con un Programa de Intervención Temprana, PRITE, y la de 48 provincias que no tienen un Centro de Educación Básica Especial, CEBE, y el correspondiente Servicio de Asesoramiento y Apoyo para las Necesidades Educativas Especiales, SAANEE, para la atención a la niñez con discapacidad. (Base: ESCALE 2009). | | | | | | | | | |
| Incrementar la tasa de conclusión oportuna de primaria en las zonas rurales de 67,9% a 85% y en las zonas urbanas de 87,5 a 95%. (ESCALE MINEU 2009). Reducir la brecha entre la tasa de conclusión oportuna de primera entre los niños y niñas de zonas rurales y de las urbanas de 19,6 a 10 puntos porcentuales. | 67.9% | 71.7% | 74.4% | 73.4% | 74.9% | 76.6% | | Tasa rural | ESCALE Indicadores Tendencias: Tasa de conclusión, primaria, grupo de edades 12-14 (% del total) |
| | 87.3% | 89.4% | 89.4% | 90.5% | 91.1% | 90.9% | | Tasa urbana | |
| | 19.4% | 17.7% | 15.0% | 17.1% | 16.2% | 14.3% | | Brecha urbano - rural | |
| Incrementar la tasa de conclusión oportuna de secundaria en adolescentes en las zonas rurales de 40% a 80% y en las zonas urbanas de 73% a 95% (ESCALE MINEDU 2009). Reducir la brecha entre la tasa de conclusión oportuna de secundaria entre adolescentes de las zonas rurales y de las urbanas de 33 a 22 puntos porcentuales. | 39.7% | 44.8% | 47.5% | 47.9% | 50.0% | 44.6% | | Tasa rural | MINEDU ESCALE Indicadores Tendencias: Tasa de conclusión, secundaria, grupo de edades 17-19 (% del total) |
| | 73.2% | 75.2% | 77.6% | 77.0% | 76.9% | 73.5% | | Tasa urbana | |
| | 33.5% | 30.4% | 30.1% | 29.1% | 26.9% | 28.9% | | Brecha urbano - rural | |
| Incrementar la inversión en educación anualmente en un 0,25% del PBI. | 2.9% | 3.0% | 2.9% | 3.3% | 3.3% | 3.6% | | PBI Educación | ESCALE Tendencias: Gasto Público en Educación como porcentaje del PBI. |
| Derecho: PROTECCIÓN CONTRA LA VIOLENCIA | | | | | | | | | |
| Culminar la formulación del Programa Presupuestal Estratégico sobre Violencia Familiar y Sexual el año 2011, que garantice la atención prioritaria a NNA, y formular un Programa Nacional de Prevención, Atención y Protección a niños, niñas y adolescentes víctimas de todo tipo de violencia. (Millones de Soles) | 38.9 | 38.9 | 43.6 | 53.3 | 78.3 | 87.6 | 84.2 | PIA | SIAF: Consulta Amigable Diciembre 2016 Nota: Hasta el 2011 el PNCVFS ha sido departamentalizados, a partir del 2012 con el cambio de nombre del Ministerio de la Mujer, el presupuesto del Programa se concentro en Lima. |
| | 33.8 | 33.8 | 43.9 | 61.4 | 78.4 | 87.9 | 90.7 | PIM | |
| Incrementar la búsqueda de ayuda ante la violencia en una institución (DEMUNA, Comisarias, Fiscalías y Poder Judicial) de 16,1% al 50%. | 16.1% | 26.1% | 27.3% | 25.7% | 24.2% | 27.5% | 27.2% | Institución % | ENDES 2016 : Cuadro N° 12.10, PERÚ: Búsqueda de ayuda en personas cercanas y/o en alguna institución cuando fueron maltratadas físicamente, según característica seleccionada, 2016 |
| Derecho: PROTECCIÓN A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA QUE TRABAJA | | | | | | | | | |
| Reducir a la quinta parte la PEA ocupada infantil en trabajo peligroso. En el ámbito rural de 62,2% a 12% y en el ámbito urbano de 37% a 7%. (Línea de Base: OIT – INEI 2009). | | | | | | | | | |

AGENDA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LAS POBLACIONES RURALES Y LUCHA CONTRA LA POBREZA 2011-2016

| Prioridades | Indicadores y metas nacionales al 2016 | AVANCE DE CUMPLIMIENTO | | | | | | DESCRIPCIÓN | FUENTES DE VERIFICACION Y/O OBSERVACIONES |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | | |
| Reducir la pobreza rural es el gran objetivo nacional | a) Reducir la pobreza rural, disminuyendo la incidencia de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), medida según población con al menos una NBI en zona rural, pasando de 59 a 25% | 44.9% | 43.0% | 39.7% | 37.9% | 37.7% | | NBI | INEI Evolución de la Pobreza Monetaria 2009-2015 |
| | b) Reducir al menos a la mitad la incidencia de la pobreza monetaria en la población rural, pasando de 60 a 30% | 56.1% | 53.0% | 48.0% | 46.0% | 45.2% | 43.8% | Incidencia pobreza rural | INEI Evolución de la Pobreza Monetaria 2007-2016. Cuadro N°III.1 PERÚ: Incidencia de la pobreza, según ámbitos geográficos, dominios y departamentos, 2007 - 2016 |
| | c) Reducir la inseguridad alimentaria que aqueja a las poblaciones rurales, • Disminuyendo al menos en un tercio la prevalencia de desnutrición crónica en niñas y niños menores de 5 años, en ámbitos rurales, pasando de 33% a 22% (patrón NCHS) • Disminuyendo al menos a la mitad la prevalencia de anemia en niñas y niños entre 6 y 36 meses, en ámbitos rurales, pasando de 57% a 28% | 30.0% | 24.6% | 25.3% | 21.9% | 20.5% | 19.5% | % DC Rural | ENDES PPR 2016 - Cuadro No. 01 |
| | | 49.6% | 53.0% | 51.7% | 57.5% | 51.1% | 53.4% | % Anemia Rural | ENDES PPR 2016 - Cuadro No. 04 |
| | d) Reducir la desigualdad urbano-rural, disminuyendo al menos a la mitad la diferencia en la incidencia de la pobreza monetaria entre las áreas urbanas y rurales (Pasar de 39.2 puntos porcentuales en 2009 a no más de 20 puntos porcentuales al 2016). | 18.0% | 26.6% | 16.1% | 15.3% | 14.5% | 13.9% | Pobreza Urbana | INEI Evolución de la Pobreza Monetaria 2007-2016. Cuadro N°III.1 PERÚ: Incidencia de la pobreza, según ámbitos geográficos, dominios y departamentos, 2007 - 2016 |
| | | 56.1% | 53.0% | 48.0% | 46.0% | 45.2% | 43.8% | Pobreza Rural | |
| | | 38.1% | 26.4% | 31.9% | 30.7% | 30.7% | 29.9% | Brecha Urbano - Rural | |
| Desarrollo de la infraestructura social, económica y de servicios múltiples (Bienes públicos, articulación a mercados y promoción del consumo de alimentos nacionales) | | | | | | | | | |
| Hogares rurales acceden a agua potable, disposición segura de excretas, energía eléctrica, en su vivienda, telefonía fija o móvil a nivel familiar o personal, y acceso a internet en su distrito o comunidad | 2.1.1. Incrementar el acceso al agua potable a las dos terceras partes de hogares de las zonas rurales, pasando de 36 a 67% de los hogares. | 38.4% | 54.7% | 56.6% | 64.2% | 64.8% | 68.9% | Hogares rurales | INEI. Informe Técnico N° 2, Junio 2017 - Condiciones de Vida en el Perú Cuadro N° 4.1 Hogares que acceden al servicio de agua por red pública (Pág 50) |
| | 2.1.2. Incrementar el acceso a disposición sanitaria de excretas a las dos terceras partes de hogares de las zonas rurales, pasando de 41 a 67% | 43.9% | 42.8% | 45.0% | 44.7% | 43.6% | 44.7% | Hogares rurales | INEI. Informe Técnico N° 2, Junio 2017 - Condiciones de Vida en el Perú Cuadro N° 4.4 Hogares que acceden al servicio de desagüe por red pública (Pág 53) |
| | 2.1.3. Incrementar la cobertura de la electrificación a las cuatro quintas partes de hogares rurales, pasando de 53 a 80% | 64.2% | 68.6% | 71.6% | 74.5% | 77.9% | 78.9% | Hogares rurales | INEI. Informe Técnico N° 2, Junio 2017 - Condiciones de Vida en el Perú Cuadro N° 4.5 Hogares que cuentan con energía eléctrica por red pública (Pág 54) |
| | 2.1.4. Al menos duplicar el porcentaje de hogares rurales con acceso a telefonía móvil con respecto al 2009, pasando de 36 a 72% | 48.1% | 57.1% | 61.4% | 67.3% | 73.1% | | Total rural | INEI Censo Estadístico Perú 2015. Pág 303. |
| | 2.1.5. Incrementar el número de distritos rurales más pobres con acceso a internet con banda ancha. Al menos el 70% de los distritos rurales cuentan con una cabina pública de internet. | 69.3% | 73.8% | 77.0% | 80.4% | 81.0% | 82.7% | % Municipalidades | INEI. Informe Técnico N° 2, Registro Nacional de Municipalidades 2016. Gráfico No. 40 PERÚ: Municipalidades con acceso a internet 2011-2016 |

AGENDA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LAS POBLACIONES RURALES 2011-2016 (INFANCIA RURAL)

| METAS NACIONALES | AVANCE DE CUMPLIMIENTO | | | | | | DESCRIPCIÓN | FUENTES DE VERIFICACIÓN |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | | |
| Derecho: NUTRICIÓN | | | | | | | | |
| Reducir en un tercio la prevalencia de desnutrición crónica en niñas y niños menores de 5 años, en ámbitos rurales, pasando de 33% a 22% (patrón NCHS) | 30.0% | 24.6% | 25.3% | 21.9% | 20.5% | 19.5% | Total rural | ENDES PPR 2016. Cuadro N° 01: Proporción de menores de 5 años con desnutrición crónica, según características seleccionadas 2011-2016 (Patrón de referencia NCHS) |
| Reducir a la mitad la prevalencia de anemia en niñas y niños entre 6 y 36 meses, en ámbitos rurales, pasando de 57% a 28% | 49.6% | 53.7% | 51.7% | 57.5% | 51.1% | 53.4% | Total rural | ENDES PPR 2016. Cuadro N° 04: Proporción de niños de 6 a menos de 36 meses de edad con Anemia, según característica seleccionada, 2011-2016 |
| Derecho: SALUD | | | | | | | | |
| Reducir en un tercio la mortalidad neonatal de niños y niñas, en ámbitos rurales, pasando de 17 a 11 por mil nacidos vivos | 13 | 11 | 14 | 13 | 12 | | MN | ENDES 2011, 2012, 2013, 2014, 2015: Cuadro N° 7.2 Perú: Mortalidad Neonatal, post-neonatal, infantil, post-infantil y en la niñez para los diez años anteriores a la encuesta. |
| Incrementar la proporción de partos en establecimientos de salud de gestantes del área rural, atendidos por profesionales de la salud pasando de 61% a al menos 80% | 64.2% | 68.6% | 69.8% | 72.6% | 74.2% | 80.6% | Total rural | ENDES 2016: Cuadro N° 8.9 PERÚ: Partos en Establecimientos de Salud, Partos atendidos por Profesional de Salud calificado y Parto Institucional, Según ámbito geográfico, 2016 |
| Población rural, hombres y mujeres de diverso grupo de edad, cubierto con algún seguro de salud y de vida. Elevar de 71 a al menos 85% la población cubierta por algún seguro de salud y cubrir al menos a 400 mil unidades familiares rurales vinculadas al programa Juntos con seguro de vida. | 78.4% | 71.8% | 75.1% | 77.7% | 81.6% | 83.4% | Población rural | INEI Informe Técnico N° 2 - Junio 2017, CONDICIONES DE VIDA EN EL PERÚ Cuadro No. 2.19, Pág. 44 - Perú Rural: Población afiliada por tipos de seguro de salud y área de residencia Año: 2004 - 2016 y Trimestre: 2010 - 2017 |
| Derecho: EDUCACIÓN | | | | | | | | |
| Elevar de 55% al 78% la cobertura de la educación inicial para niños de 3 a 5 años. Reducir a la mitad la brecha urbano – rural, de 19,5 a 9.8 puntos porcentuales y la brecha entre niños y niñas de habla castellana e indígena, de 23 a 11,5 puntos porcentuales. Niñas de 3 a 5 años de 56 a 78%; y niños de 54 a 77% | 57.5% | 63.0% | 68.9% | 73.7% | 79.4% | 79.4% | Cobertura Educación Inicial Rural | INEI Estado de la Niñez y Adolescencia. Informe Técnico N° 2 Junio 2017, Pág. 23. Cuadro N° 11 Perú: Tasa neta de asistencia escolar de la población de 3 a 5 años de edad en educación inicial, por ámbito geográfico y sexo Año 2004-2016 y Trimestre 2010-2017 |
| | 12.2% | 6.3% | 7.1% | 0.6% | -1.2% | -1.2% | Brecha Urbano - Rural | |
| | 57.0% | 61.1% | 67.5% | 72.1% | 78.5% | 78.5% | Niño rural | |
| | 58.1% | 65.1% | 70.3% | 75.2% | 80.3% | 80.3% | Niña rural | |
| Incrementar la tasa neta de matrícula en secundaria de 66% a 83%. Reducir a la mitad la brecha urbano – rural (de 17 a 8 puntos porcentuales) y la brecha entre niños de habla castellana e indígena (de 19 a 9,5 puntos porcentuales). Niñas de 67 a 83% y niños de 66 a 83% | | 82.4% | 82.3% | 83.8% | 84.3% | | Tasa Neta de Matrícula Secundaria (Rural) | ESCALE TENDENCIAS Tasa neta de matrícula, educación secundaria (% de población con edades de 12-16) Actualizado al: 16.06.2016 |
| | | 14.1% | 13.9% | 12.3% | 9.5% | | Brecha urbano-rural | |
| | | 72.3% | 72.9% | 75.4% | 78.4% | | Niño rural | |
| | | 73.3% | 73.0% | 75.3% | 76.9% | | Niña rural | |
| Pasar de 13 a 50% la proporción de locales públicos escolares rurales que cuentan con los tres servicios básicos (agua, desagüe y electricidad) | 19.6% | 21.1% | 23.0% | 24.4% | 25.6% | 27.7% | Locales Escolares Rurales | ESCALE Indicadores: Locales públicos con los tres servicios básicos (% del total) Censo Escolar del MINEDU - Unidad de Estadística Educativa |
| Reducir en un 75% el déficit de centros educativos rurales de educación inicial, construyendo 1835 nuevos centros educativos de inicial. | | | | | | | | |
| Reducir en un 75% el déficit de centros educativos rurales de educación secundaria, construyendo 364 nuevos centros educativos. | 229 | 151 | 142 | 73 | | | Centros Educativos | ESCALE Indicadores 2011 - 2014 Tendencias: Déficit de centros de educación secundaria en el área rural (número de centros educativos) |

| METAS NACIONALES | AVANCE DE CUMPLIMIENTO | | | | | | DESCRIPCIÓN | FUENTES DE VERIFICACIÓN |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | | |
| Al menos el 25% de niños y niñas indígenas de 4° grado logran desempeño suficiente en comprensión lectora en su lengua materna indígena y el 23,4 % logran desempeño suficiente en comprensión lectora en castellano. | 10.5% | 13.6% | 13.1% | 18.8% | 26.5% | | Total cuarto de primaria | SICRECE Sistema de Consulta de Resultados de Evaluaciones. Comprensión lectora en Castellano como segunda lengua 2011-2015 |
| Eleva de 7% a 50% la proporción de alumnas y alumnos de segundo grado con nivel de desempeño suficiente en comprensión lectora, Nivel 2. Reducir a la mitad la brecha urbano – rural, de 17,3 a 8,65 puntos porcentuales. | 5.9% | 7.0% | 10.4% | 16.7% | 18.5% | 16.5% | Total rural | MINEDU ESCALE Resultados Evaluación Censal de Estudiantes 2016 |
| | 23.9% | 23.9% | 22.6% | 26.8% | 31.3% | 29.9% | Brecha urbano rural | |
| Eleva de 7% a 40% la proporción de alumnas y alumnos de segundo grado con nivel de desempeño suficiente en lógico matemática, Nivel 2. Reducir a la mitad la brecha urbano – rural, de 9.7 a 4.85 puntos porcentuales. | 3.7% | 4.1% | 6.5% | 13.1% | 12.3% | 17.3% | Total rural | MINEDU ESCALE Resultados Evaluación Censal de Estudiantes 2016 |
| | 9.5% | 8.7% | 10.3% | 12.8% | 14.3% | 16.8% | Brecha urbano rural | |
| Derecho: IDENTIDAD | | | | | | | | |
| El 100% de las mujeres rurales en especial de comunidades campesinas y nativas cuentan con documento de identidad y partida de nacimiento | | | | | | | | |