

DIÁLOGO POR LA CONCERTACIÓN: “SITUACIÓN DEL DESABASTECIMIENTO DEL AGUA Y SU IMPACTO EN LA AGRICULTURA DE LA REGIÓN”

La Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza Piura (MCLCP) llevó a cabo el viernes 27 de noviembre el diálogo concertado “Situación del desabastecimiento del agua y su impacto en la agricultura de la región”, la misma que contó con la participación del director de la Autoridad Administrativa del Agua y el director de la Dirección Regional de Agricultura quienes presentaron la situación del desabastecimiento del agua de riego y su impacto en la agricultura de la región en especial de los pequeños productores, así como un plan de contingencia.

La presentación del evento estuvo se inició con la intervención del coordinador regional, Víctor Palacios Córdova, quien presentó que el objetivo es analizar la situación del desabastecimiento del agua de riego y su impacto en la agricultura de la región en especial de los pequeños productores y conocer los planes de contingencia.

Por su parte, el presidente de la MCLCP, Federico Arnillas Laferth mencionó el interés y preocupación de la MCLCP así como del grupo de trabajo Hambre cero del foro del Acuerdo Nacional sobre la situación de estrés hídrico vinculada a la presencia del fenómeno de la Niña y sus implicancias para la agricultura familiar y campesina, elementos claves de un contexto de riesgos de a la seguridad alimentaria, teniendo en cuenta que el presente año nos impactó el COVID-19 y por ende una migración de retorno a las zonas rurales y otras implicancias que dificultan el desarrollo de las actividades agrícolas.

La secretaria técnica de la MCLCP, Berenice Adriano Olaya hizo mención el Decreto Supremo N° 149-2020-PCM que declara el Estado de Emergencia en varios distritos de algunas provincias de los departamentos de Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad y Cajamarca, por peligro inminente ante déficit hídrico, que tiene un plazo de 60 día para calendario para la ejecución de medidas y acciones de excepción, inmediatas y necesarias de reducción del Muy Alto Riesgo existente, así como de respuesta y rehabilitación, en ese sentido como MCLCP hemos creído pertinente realizar este diálogo.

La moderación del evento estuvo a cargo de Javier Bereche Álvarez, presidente de la Cámara de Comercio y Producción de Piura.

I BLOQUE: PRESENTACIÓN DE LOS PONENTES

1. AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DE JEQUETEPEQUE ZARUMILLADA

La primera exposición estuvo a cargo del director de la Autoridad Administrativa de Jequetepeque Zarumillada, Pantaleón Huachani Mayta, cuya ponencia se tituló Estado situacional del Abastecimiento del agua.

En su ponencia, Huachani describió el pronóstico probabilístico al mes de diciembre se prevé un escenario de lluvias por debajo de los rangos normales con una ocurrencia del 45% y para los meses entre enero y marzo se ha previsto lluvias con una ocurrencia del 48%, según el informe técnico del SENAMHI y podría ir variando el comportamiento durante los primeros meses del próximo año.

Además, presentó los volúmenes de las represas de la zona norte, en la represa de Poechos tiene una capacidad de almacenamiento es de 438.3 m³ y a la fecha cuenta con 118.3m³ de agua con una capacidad del 27%, mientras que San Lorenzo su capacidad de almacenamiento es de 195.6m³ y a la fecha cuenta con 24.39 m³ de agua con una capacidad del 12%, Tinajones con 331.5 m³ y a la fecha cuenta con 89.88 m³ de agua con una capacidad del 27%,y por último Gallito Ciego tiene una capacidad de almacenamiento es de 366.6 m³ y a la fecha cuenta con 63.96 m³ de agua con una capacidad del 17%.

El ANA elabora de manera anual una planificación en el aprovechamiento del agua y se aprobó mediante Resolución Directoral N°1051-2020-ANA-AAAJZ la misma que es trabajada con todos los actores del Estado, las juntas de usuarios y grupos agrarios autorizándose el abastecimiento para 35171.82 has, sin embargo se abasteció de agua a la fecha del 09 de noviembre atendiéndose al 100% las demandas agrarias y con ese

abastecimiento considera haberse abastecido entre el 50-60% de los cultivos de arroz mientras tanto en el cultivo de frutales si no hay un abastecimiento de agua regular habrá una afectación a la producción.

Ante la emergencia la Junta de Usuarios de San Lorenzo procedió en aperturar el reservorio con un caudal de 33.30m³/seg. Desde las 07 am, sin haberse realizado el respectivo pedido a la ALA de San Lorenzo para su autorización según el acta del 24 de noviembre. Por lo tanto, debería regularizarse el pedido de agua sustentando la descarga del agua del 25 al 29 de noviembre.

Un tema que nos preocupa es garantizar el abastecimiento de agua para la población, no podemos aprovechar únicamente el agua para fines agrarios por lo tanto es un tema que debemos controlar. Frente a esta acción estamos coordinando con la Junta de Usuarios de San Lorenzo, así como con el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego la coordinación con el Ministerio del Interior y Ministerio de Defensa para resguardar la seguridad del sistema hidráulico San Lorenzo.

Respecto al Valle del Chira, actualmente cuenta con 120.6 MMC, que representa un déficit de 96 MMC de aportes a la cuenca, en el periodo de agosto a noviembre del Plan de Aprovechamiento de las Disponibilidades Hídricas, y el martes 24 de noviembre sostuvimos una reunión acordándose que el circulante de 40.34m³/s en el sistema Chira Piura, desde las 00 horas del 26 de noviembre hasta las 24 horas del 05 de diciembre, para atender las demandas multisectoriales, de acuerdo a los derechos de uso de agua otorgados por la Autoridad Nacional del Ana, así como los operadores de manera organizada implementarán sistemas de vigilancia para la distribución del agua, y así llegue el recurso hídrico a todos los usuarios, donde no se vea afectado el agua para uso poblacional.

El ANA aprueba el Plan de Aprovechamiento de Disponibilidades Hídricas del Sistema Hidráulico del Chira Piura mediante Resolución Directoral N°1052-2020-ANA-AAAJZ y con este riego el Chira Piura estaría salvando el 100% de los cultivos, igualmente en el medio y bajo Piura de cultivo transitorio estaríamos hablando de posible pérdida sería en Sechura porque habido un retraso en el inicio de la campaña y es posible que requieran de un riego más en Medio y Bajo Piura; y en Sechura.

En cuanto los cultivos permanentes que son frutales el abastecimiento que se ha brindado no es al 100% pero tienen sistemas de almacenamiento de agua por lo que pueden abastecerse en este periodo de tal forma que no tengan muchas pérdidas, pero de igual manera si este escenario de falta de lluvias se prolonga habría otras consecuencias.

La situación del Alto Piura es más complicada ya que no se cuenta con un sistema regulado, la disponibilidad de agua superficial se ha reducido drásticamente y desde hace un mes con la declaratoria de déficit de agua se había previsto habilitar pozos de abastecimiento tubulares de tal forma que mediante estas fuentes de agua podamos abastecer a zonas rurales ya sea para la agricultura, ganadería y población.

Contamos con una evaluación de estos pozos para rehabilitar, limpiarlo, en algunos casos hacer pozos de reemplazo, sin embargo estas acciones se han detenido debido a que no se ha ampliado el déficit hídrico y en cuanto este se amplíe se estaría contando con esta actividad que está a cargo de Agro Rural dependencia del Ministerio de Agricultura, sin embargo hemos venido apoyando con las autoridades locales la evaluación de 10 pozos tubulares para su rehabilitación y posterior electrificación, además de evaluar 39 pozos a solicitud de la Municipalidad Morropón Chulucanas para su posterior gestión de rehabilitación, así como la identificación de 40 pozos de rehabilitación, electrificación con paneles solares, construcción de reservorio e implementación del kit de riego tecnificado para 5 has de pastos y para ello la dirección regional de agricultura presentó relación de 33 pozos para su reposición o reemplazo.

2. DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA

La segunda exposición fue del director regional de agricultura, Luigi Ruíz Quiroga comenta que actualmente se estaría haciendo la gestión para la ampliación del Decreto Supremo N° 149-2020-PCM que declara el Estado de Emergencia, posiblemente hoy estarían ampliando la emergencia y como es de conocimiento de la Población tanto Poechos como San Lorenzo estarían atravesando una de las peores crisis y corriendo el riesgo tanto la producción en calidad y cantidad de los diversos productos que exporta la región.

Esta semana ha sido agitada por parte de los agricultores y con justa razón por tratar de salvar sus cosechas que con tanto esfuerzo por salvar lo poco que tienen, a veces se pueda actuar inapropiadamente generando caos y nosotros debemos actuar con prudencia y tener tino para tomar algunas decisiones, tenemos que evitar la lucha frontal y si trabajar en mejorar el servicio para los agricultores.

Debemos tener en cuenta que para tener una visión integral de los recursos de la región debemos tener en cuenta dos aspectos, primero el aprovechamiento óptimo con el recurso de agua suelo y segundo la protección, cuidado del desarrollo y sostenibilidad de los recursos en armonía con el medio ambiente. Nosotros tenemos una superficie agrícola de 386 mil hectáreas de las cuales el 32% de la superficie es de CANON y el 68% es superficie bajo riego así que de esta área total el 70% está ubicada en la costa y el 30% en la zona sierra de la región.

Si bien la región, cuenta con dos fuentes de almacenamiento como es Poechos y San Lorenzo tenemos que analizar que nuestra eficiencia no es la mejor tal así que contamos con el 10.5% de la superficie de riego con un riego tecnificado, eso quiere decir que de nuestra área total solamente hay 27 mil hectáreas que tienen riego tecnificado, 23 mil hectáreas con riego de goteo, 3mil 870 hectáreas con abstracción, micro abstracción y micro tubos estos en menor números de hectáreas, por lo que seguimos usando un tipo de riego adicional, por inundación y por gravedad, por lo que debemos hacer un mea culpa y quizás hacer que los recursos económicos en los tres niveles estén dirigidos a la tecnificación del riego en los diferentes valles porque no podemos seguir quejándonos todos los años de la sequía, la falta de agua y que los cultivos se poniendo en riesgo y por ende poner en peligro la inversión y la actividad principal de la región.

Además, señalo que la campaña de sembrío de arroz no se debe satanizar porque se produce y consume en los hogares y es un cultivo que nos ha brindado la seguridad alimentaria para la población, pero debemos saber manejar las fechas de siembra, las áreas aprobadas y que este dentro de la programación.

Sostuvimos una reunión el martes 24 con los presidentes de las juntas manifestaban la ampliación de una semana para entrega de agua, y que esto sería prudente porque estaban en la cola del canal sus sembríos frutales, pero debido al conflicto social en ese momento con los arroceros debido a la desesperación y tomamos la decisión de abastecer de agua a los agricultores por cuatro días estando por debajo de la reserva técnica pero fuimos claros es la última atención que podemos brindar y sabemos que no podremos regar todo el área del valle porque es extenso pero tratamos de salvar cultivo de arroz y frutal.

En el caso del reservorio de Poechos, su capacidad de agua se ha visto reducido a 430-440 millones de m³, siendo un reservorio con el que se irriga los valles del Chira, del medio y bajo Piura y Sechura, así como abastece a la población de Sullana, Talara, Paita Piura y parte de Sechura y estamos próximos por estar por debajo y usando parte de la reserva técnica de este reservorio, pero se debe tomar decisiones para salvar las pérdidas de los agricultores.

El día de hoy nos estamos reuniendo con el Centro de Operaciones de Emergencia Regional - COER y estamos elaborando las fichas de evaluación de daños y análisis de las necesidades del sector agrícola y riego. En esta evaluación se revisará los daños de las hectáreas afectadas y las pérdidas que se están originando por la sequía a fin de solicitar a la Presidencia de Consejo de Ministros -PCM considerar una ayuda a los agricultores como ocurrió en el año 2017 para reactivar la agricultura.

Según nuestros cálculos estarían viéndose afectados más de 20 mil hectáreas por la sequía y ya vamos 470 hectáreas perdidas entre cultivo de arroz y café en las zonas del Chira, Huarmaca y del Bajo Piura. Así como, tenemos aproximadamente 196 mil cabezas de ganado que también están siendo afectados perjudicando aproximadamente 18 mil productores por esta problemática que viene ocurriendo en toda la zona norte del país.

Propuestas:

- Considerar que la frontera agrícola ya no se puede seguir ampliando en los valles de la región si no tenemos recurso hídrico sobre al crecer la población aumenta la demanda del agua por lo que no

debemos ampliar la frontera agrícola además de promocionar el uso del riego tecnificado y presurizado para tener mayor eficiencia en el riego.

- Fortalecer la reconversión productiva con cultivos de agroexportación y seguridad alimentaria, la zonificación territorial de los cultivos a través de una ordenanza o ley que zonifique los cultivos y probablemente una ordenanza regional para evitar este tipo de problemas y conflictos.
- Promover, gestionar y elaborar estudios de las represas en todos los valles, como en San Lorenzo propusieron a Vilcazán como una alternativa de solución y Vilcazán no cuenta con un perfil técnico y recientemente se está elaborando y con los problemas en las seis comunidades campesinas de Ayabaca que o consideran esta alternativa poniendo en riego este proyecto emblemático. Por lo tanto, debemos socializar, coordinar con esas comunidades y ofrecerles algunos beneficios para conseguir su aprobación para que los estudios continúen y sea viable para que finalmente estos estudios de pre inversión se convierta en un expediente técnico y se proceda con la obra que tomará su tiempo.
- Fortalecer el proyecto del agua subterránea con los pozos tubulares queriendo llegar a unos 2 mil pozos proyecto que es ambicioso, pero si queremos que la agricultura sea permanente debemos contar con una reserva hídrica del sub suelo.
- Como dirección de agricultura venimos apoyando el tema de la reforestación de las cabezas de las cuencas alto andina, en este caso la provincia de Ayabaca. Además, contamos con un expediente técnico aprobado al que sólo faltaría financiamiento para reforestar Chalaco y el bosque seco desde Catacaos -Sechura, beneficiando 18 caseríos del Bajo Piura mejorando no sólo la reforestación, sino que también la ganadería se vería beneficiada.

Contamos con un programa de riego tecnificado al que estamos buscando financiamiento con un programa de más de 31 millones y tiene expediente técnico en la cartera de inversiones del programa multianual de inversiones regional 2019-2021, con el cuál se estará beneficiando con el tecnificado de 1600 hectáreas.

El día de ayer, sostuvimos una reunión el día de ayer con el Director General Agrícola, Ing. Augusto Ponte con quien vamos a trabajar directamente las pérdidas que tienen nuestros agricultores.

Además de fortalecer el seguro de vida catastrófico en el cual no se encuentran incluidos los frutales como el mango y el limón y tratar de ver la posibilidad de que el abanico de ese seguro catastrófico llegue a los productores de frutales.

II BLOQUE: COMENTARIOS DE LOS PANELISTAS:

El presidente de la Cámara de Comercio y Producción de Piura, Javier Bereche Álvarez menciona que esta reunión nos permitirá hacer un análisis que nos permita aclarar algunas inquietudes que estamos encontrando como CAMCO y sin duda todos los actores ya sean agricultores grandes, medianos y pequeños.

El marco que quisiera plantear a los panelistas y a las autoridades plantear algunas interrogantes tales como:

1. ¿Por qué no se usa mayor capacidad de la represa de Poechos? Si tenemos hasta la cuota 106.
2. ¿Porque las inyecciones del enrocado no están culminadas?, y en todo caso van a estar culminadas para la siguiente campaña de lluvia, por que no se ha comentado que estamos haciendo
3. ¿Cómo se va incentivar el seguro por catástrofes?, considerando que esta situación duele más que un FEN
4. ¿Cómo vamos a usar de manera más tecnificada el uso del agua para que su uso sea eficiente?, porque la sequía es un tema natural.
5. Hay necesidad de reconvertir la producción que tenemos en los diferentes valles de Piura o estamos seguros de tener soluciones de mediano y largo plazo para poder afrontar la misma producción que tenemos frutales y no frutales.

Debemos entender que pro lo menos 60 mil agricultores están siendo afectados y no cuentan con reserva de agua para sus sembríos, así como pozos y agua; por lo que tenemos que tener mayor claridad en lo que podemos hacer por aquellas personas y hay familias de por medio que se verá afectada su economía y sobre en los pequeños agricultores.

Este panel está conformado por Bruno Fossa Villar, presidente de la Junta de Usuarios de San Lorenzo; Manuel Núñez Pallela, presidente de la Junta de Usuarios del Alto Piura y José Pingo Bayona presidente de la Junta de Usuarios de Sechura, espacio que les permitirá analizar y exponernos la realidad de estas interrogantes que todos los presentes tenemos y que alternativas plantean en el corto plazo, considerando que a mediano y largo plazo todos estamos de acuerdo en que tenemos que guardar el agua sobre todo en el FEN que nos destruye y botamos, pero que nos puede ayudar para afrontar la sequía y ampliar fronteras agrícolas.

1. JUNTA DE USUARIOS DE SAN LORENZO

El señor Bruno Fossa Villar, presidente de la Junta de Usuarios de San Lorenzo manifestó que no debemos olvidarnos que la población de Piura, talara y Sullana subsiste por el reservorio de Poechos y Tambo Grande alrededor de 150 mil personas subsisten por San Lorenzo, teniendo serios problemas con la población.

La Junta de Usuarios de San Lorenzo ha presentado un serio comunicado donde manifestamos no estar de acuerdo con la apertura del reservorio, Piura sufre por agua y los reservorios tienen distintas realidades con esa apertura estamos desperdiciando la poca agua que nos quedaba en el reservorio y con la lluvia de hoy sabremos recién la situación real el día de mañana sábado.

En San Lorenzo estamos gastando un promedio de 3 millones diarios, necesitamos para poder alargar un día un presupuesto no menor de 25 millones caso contrario no se podrá atender. Un riego al 30% de un valle como San Lorenzo de 50 mil hectáreas la gente no podrá regar, y hasta el momento no tenemos noticias de enfrentamientos que tengamos que lamentar, pero el desabastecimiento nos puede llevar a ello.

Como junta hemos solicitado apoyo al Ejército del Perú para resguardar el reservorio de San Lorenzo a fin de evitar situaciones que afecten, por lo que esperamos que las lluvias continúen para que de esta manera apaliemos la situación.

Como fue mencionado por el presidente de la Junta de Sechura, la problemática nos viene afectando desde años atrás como una enfermedad que padece la agricultura a nivel nacional, se conoce los remedios, pero casi nunca se aplicado y tampoco se quiere aplicar por parte del Estado ya que es una decisión política.

Hoy en día, esta enfermedad es planificación, organización, comercialización, créditos, reconversión etc., y nos llega otra enfermedad como lo es la sequía a lo que no estamos preparados, puesto que Piura no está preparado para la abundancia ni la escasez siendo una falta de autoridad, porque lo sucedido el día martes 24 de noviembre en San Lorenzo si contáramos con una autoridad no hubiese ocurrido aquellos hecho, y entendemos la desesperación por querer salvaguardar lo poco o mucho que tengamos, pero no estamos de acuerdo a que se contrate a vándalos para que realicen actos vandálicos y podemos decir que los agricultores no han sido porque en su mayoría son personas mayores de edad ya que han sido jóvenes que han sido trasladados desde Sullana por apetitos personales.

Lamentamos el divisionismo de la agricultura grande, mediana y pequeña siendo una sola actividad en el que cada uno gana o pierde según su inversión. Definitivamente lo manifestado sobre cómo usar la reserva de Poechos somos muy partidéricos y sobre los seguros es un cuento ya que tenemos años con ellos y no hay soluciones. Sobre el cambio del riego necesitamos porque parece que vivimos en el siglo XV, existen OPEDS que desconocemos en donde está ese dinero y sería bueno invertirla, pero si necesitamos cambiar al riego tecnificado y la reconversión de cultivos como conocen el gobierno a presentado una compra del 30% para el hambre cero, pero deberían comprar el 100% para la reconversión a un precio y producción razonable y con eso solucionamos varios problemas.

Por último, ayer recibimos una llamada por parte del PCI la cual se recibió con entusiasmo para retomar la reconstrucción de Piura, pero fueron directos en preguntar si tenemos un canal con cierta cantidad de millones, pero ante la pandemia se recortará el presupuesto, eso va afectar no sólo a San Lorenzo sino para todo Piura.

2. JUNTA DE USUARIOS DEL ALTO PIURA

Mientras tanto, el señor Manuel Núñez Pallela, presidente de la Junta de Usuarios del Alto Piura expresó que el caso particular del Alto Piura son situaciones diferentes a las demás y definitivamente cuando se habla de déficit hídrico en nuestro caso no existe agua en nuestro caso desde el mes de setiembre.

Según lo presentado por los ponentes que algunas acciones están pretendiendo implementar la ANA que nos habla de los pozos que únicamente resolverá parte del problema porque todos los agricultores no utilizan el agua subterránea porque no se cuenta con los pozos como en determinados lugares no existen pozos ni artesanales, por lo que la sequía es generalizada.

Cuando se refieren que se ha evaluado y realizado un diagnóstico, les recuerdo que nosotros nos reunimos el pasado 14 de setiembre día después que se declaró la situación de emergencia y se nos recomendó en presencia del presidente del Consejo de Recursos Hídricos que a su vez es el Gobernador Regional recomendándonos diseñar un Plan de Contingencia y alcanzarlo para elaborar un plan de respuesta al déficit hídrico, proceso que realizamos con diversas propuestas y que ninguna de ellas se ha podido ejecutar.

Entre los planteamientos presentados era que se suministre combustible para los pozos que vienen operando con Diesel que serían 22 pozos tubulares y más de 200 pozos artesanales que sus bombas utilizan petróleo o gasolina. En el caso de los pozos tubulares el señor ministro de agricultura en su momento se nos ofreció 2 mil galones de combustible cantidad que no alcanzaba ni para tres días para que funcionen con sus equipos, así como para los pozos artesanales no se cuenta con ninguna posibilidad.

En esta situación, tenemos más de 10 mil hectáreas (3,600 de frutales) y tenemos una alta pérdida económica en manos de los pequeños agricultores y no se ve una posibilidad de respuesta inmediata ni del gobierno regional y nacional.

Es necesario, tener en cuenta los otros valles el ANA viene formalizando a los pequeños agricultores de las partes altas de las cuencas, pero da pie a que ellos cuenten con el derecho del uso de agua y cada vez se consideren más dueños del agua, no pagando retribución económica ni las tarifas, pero sin embargo cuentan con agua no en la cantidad en que otras oportunidades, pero hasta hoy tienen algo de agua, caso contrario con la zona bala que no contamos con disponibilidad hídrica.

Respecto a lo mencionado por el director de agricultura en que hay déficit del sistema de riego porque no hay riego tecnificado y que sólo se cuenta con el riego tradicional, lo señalado es cierto porque aquello tiene un alto costo y la mayor parte de la agricultura familiar y si comparamos la siembra de ciertos cultivos no tienen la rentabilidad para poder hacer la recuperación de la inversión realizada, y este sistema necesita tener un cultivo de mayor rentabilidad y exportación y en los pequeños productores no sucede a diferencia de quienes cultivan banano, café y cacao.

Sobre el sembrar alimentos que no demanden mayor consumo de agua, puedo decir que estamos en situaciones muy recurrentes en que las lluvias se presentan esporádicamente en el caso del Alto Piura en que los meses de enero-marzo y luego el agua escurre por las afluentes del río Piura y deja de llover en la parte alta y naturalmente en la medida que deja de llover va disminuyendo el caudal de las afluentes quedando en nada.

En relación a que no se debe ampliar la frontera agrícola, señala que se viene dando porque no hay orden y como director nos pueden informar que acciones vienen realizando para impedir la tala en los bosques en la parte alta atentando contra el medio ambiente y esa tierra la instalan para cultivos requiriendo agua para los nuevos sembríos en el que nadie dice o hace nada.

En razón al tema del agua subterránea, considero que es parte de solución para el Alto Piura y no sólo para la agricultura ya que, en el caso de San Lorenzo, sino que también hablamos de la población ya que utilizan esa agua. En su momento, solicitamos al ANA que emita un dispositivo para que se reserve los 140 millones de m³

que se recomienda explotar del acuífero del Alto Piura para complementar con el agua que se trabaja desde Huancabamba teniendo como prioridad el abastecimiento de agua para la población, siendo la única posibilidad que se cuente con un volumen disponible que le ponga atajo a la perforación de pozos.

Por último, creo que cuando se habla de proporcionar apoyo de semillas y fertilizantes, porque ahora si no contamos con agua, por lo que creo que debe encararse la situación tal como es a fin de tomar medidas inmediatas como respuesta, y si hablamos del mantenimiento de los pozos es una medida que debemos hacer de inmediato, acaso se va esperar que finalmente el gobierno nacional pueda ampliar la declaratoria de emergencia, pues es algo que no sabemos y creo que el gobierno regional debe hacer algo empezando por el mantenimiento de los pozos que en algo nos ayudaría en esta situación.

3. JUNTA DE USUARIOS DE SECHURA

Por su parte, el señor José Pingo Bayona presidente de la Junta de Usuarios de Sechura comentó que por que no tiene más capacidad Poechos pues los 140 millones fueron en vano porque el ANA ordenó a pesar de lo manifestado por las tres juntas de usuarios en que se trabaje con la cuota 106 para lo que habría sido la inversión, pero el ANA por disposición del Banco Mundial dijo que no y eso que se logró trabajar la cuota 104.5, caso contrario la situación hubiese sido más grave. En estos momentos no estamos para buscar culpables ya que la historia sabrá juzgar ese círculo vicioso que ronda a las autoridades del agua.

El tema de los seguros es una venia del negociado que realiza el estado con los seguros y que lamentablemente no son aplicables para la zona con la empresa que año tras año se viene favoreciendo, para reconvertir hemos contado con varios programas y de qué sirve aquello sino contamos con una política agraria que proteja la producción, además esta problemática viene de años atrás, así como no tenemos nada en contra con la agroindustria pero si tenemos la indiferencia y preferencia que hay para aquellas empresas.

Así mismo, mencionó el director de agricultura no más frontera agrícola y entonces que hacen como dirección y el actual gobierno en estos dos años, en el que como junta hemos solicitado agendar una reunión y hasta la fecha no hemos sostenido aquella reunión y como dirección no sabemos con quienes se reúnen porque con la Junta de Usuarios de Sechura en calidad de presidente no hemos sostenido alguna reunión.

Desde que tengo el cargo de presidente en la Junta de Usuarios de Sechura hemos solicitado investigar los derechos de uso de agua otorgados por la triple AAA Jequetepeque Zarumillada en los últimos 20 años, entonces se ha incrementado la frontera agrícola de manera criminal, y lo ocurrido en San Lorenzo es una antesala de lo que puede ocurrir porque la situación en Poechos es más extremo con 25 mil hectáreas de riego tecnificado que lo tiene la pequeña agricultura, pues esto no es así pues han fomentado ampliación de frontera agrícola en desiertos y las cañelas cuanto se ha incrementado la frontera agrícola, acaso la capacidad de Poechos era para incrementar tanta área, por lo que sugiero investigar si funciona así como el uso sin ningún criterio del agua.

Esperamos que esta experiencia nos permita corregir errores y reflexionar para salir de la problemática que venimos a travesando, ya que la burocracia ni siquiera ha tenido la capacidad de extender el estado de emergencia y el Consejo de Recursos Hídrico en el plan del aprovechamiento y distribución hídrica se ha pedido dicha ampliación a pesar de ser un ente perteneciente al ANA, para que solicitarles si ni siquiera pueden solicitar petróleo para los pozos que se necesita acciones inmediatas que no son de dinero sino de agua, es así que también menciona que hay que perforar pozos, ante ello tenemos la capacidad para seguir con la perforación de pozos o nos ocurrirá lo que sucedió en Ica en el que los acuíferos ya están agotados.

Señaló que no se cuenta con una política agraria evidenciándose el olvido a la pequeña agricultura o es acaso que las grandes empresas agro exportadoras nos abastecen los mercados de insumos como yuca, maíz, camote y limones, pues no señores es la pequeña agricultura quien sufre en carne propia la sequía y el maltrato del Estado.

En ese sentido, cual es el programa del gobierno regional de riego tecnificado si las parcelas que realiza el PCI son escasas de media hectárea de un módulo de riego tecnificado, mientras que el PCI está construyendo una obra de más de 8 millones en Parales favoreciendo exclusivamente a dos empresas agroindustriales y las

motobombas de esas agroindustrias está al lado del Canal Daniel Escobar y Biaggio Arbulú, la dirección de agricultura tienen conocimiento de ¿cuántos reservorios tienen las empresas?, ¿cuál es la capacidad? y ¿cuánto tienen de agua?, el Estado sabe ¿Cuántos pozos tubulares tienen aquellas empresa? y ¿Cuánto de ellas tienen licencia de funcionamiento?, y ¿Por qué les permitieron sembrar cultivos permanentes si no tenían licencias?.

Finalmente, se dirigió a los ponentes para mencionar que el programa de enmiendas es únicamente para formalizar los derechos de uso del agua que ha sido entregado desproporcionalmente evidenciando favoritismos. Además, solicito al director de agricultura apoyar a la junta de Sechura para sostener una reunión con el gobernador regional considerando que en los dos años de gobierno no se sostuvo ninguna reunión además que el año pasado al ocurrir la misma situación se nos solicitó una serie de formatos para el Bono Agrario, pero el Bajo Piura no recibió nada.

III BLOQUE: RÉPLICA DE LOS PONENTES

Al finalizar las ponencias, el moderador señor Javier Bereche procede en dar lectura a las preguntas y comentarios del chat de la reunión, las cuales son:

1. Conocemos cual es la cantidad de agua destinada en acuíferos a las empresas cañeras, el cual está regulado y dentro de la planificación que tiene la autoridad regional.
2. Con qué planes se cuenta para modernizar la agricultura
3. Cuál es el plan que tienen la autoridad regional de agricultura en este momento
4. Un comentario desde Morropón Chulucanas sobre el Bono Agrario para los pequeños productores y podría brindarse para apalea los efectos negativos de la sequía.
5. En la dirección regional de agricultura se encuentra la ficha técnica aprobada con código único 2471423 de para la implementación de riego tecnificado aún no se elabora el expediente técnico, perteneciente a la Asociación mejoramiento del servicio de agua para riego a nivel parcelario con un sistema de riego tecnificado para el grupo de gestión empresarial conductores directos Tres Marías distrito de Chulucanas - Provincia de Morropón, Así mismo los perfiles de con código: 2479920, 2479634, 2479402, estos tres últimos se encuentran en el PSI, desde la dirección de agricultura se debe apoyar a la gestión ser incidencia para la implementación de estos proyectos.
6. Se tiene contemplado dentro de la planificación esos reservorios
7. Apurar la implementación de compensación de servicios ecosistémicos hídricos, el tema del agua no es solo de la parte baja, hay que hacer participar a los de la zona alta.
8. La cuota 106 estará lista para el próximo año, ya que la semana pasada a la CAMCO le mencionó que iban a solicitar al Consejo Regional para que autorice contratación directa para la realización de las inyecciones en el enrocado necesario para usar la cuota 106.

1. DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA

El director regional de agricultura refiere que el tema sobre el reservorio de Poechos nosotros no somos operadores del reservorio de Poechos y su operador mayor es el Proyecto Especial Chira Piura, por lo tanto, son responsables de su operación y mantenimiento y por eso estarían solicitando la autorización del enrocado y ver la posibilidad de llegar a utilizarse.

En cuanto, a las empresas agro exportadoras si bien están ubicadas en los diversos valles de la región, ellos se encuentran en una comisión de regantes por lo que cuando ellos hacen uso del recurso hídrico no es que simplemente usen sus bombas ya que ellos deben tener su requerimiento y el pago del agua a la Comisión de Regantes a la que pertenece y es preciso aclararlo por que leo y escucho decir que la dirección a la cual represento ya que nosotros no tenemos diligencia en derechos y licencias para el uso del agua ya que no emitimos dichos documentos a ningún productor y eso lo maneja la AAA.

En anteriores gestiones como sector agricultura se habla de la frontera agrícola al emitirse algunas constancias de posesión, pero para uso pecuario o uso forestal por ser zonas eriazas, ahora como consiguieron el permiso para tener derecho al agua, pues esa ya no es responsabilidad del sector agricultura la misma que en algunos casos emitió posesión para uso pecuario y forestal o avícolas, y no damos licencia para uso y derechos de agua.

Cuando hablamos de la perforación de pozos en realidad es una alternativa de solución que no es cortoplacista ya que esto es a mediano plazo y para poder hacer la perforación de un pozo antes se realiza los estudios hidrológicos, biológicos para analizar si hay agua en el subsuelo y ver la calidad de la misma.

Por otra parte, cuando empezamos en atacar considerando que estamos en un espacio de concertación y lucha contra la pobreza y buscamos culpables esa no es una alternativa de solución. Por lo tanto, la dirección de agricultura es tratar de ver soluciones y coordinación con las comisiones de regantes, agricultores y las juntas de usuarios. Además, cuando se refieren sobre la tala indiscriminada de árboles este servicio lo tiene a cargo el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre – SERFOR que es una entidad del MINAGRI.

En relación al riego tecnificado, conocemos que quienes cuentan con ello son las empresas grandes o medianas y es el pequeño agricultor que no cuenta con este sistema de riego y es por ello que el nivel nacional, regional y local es para implementar este sistema para los pequeños productores por sus pocos recursos y para ello debe estar asociado porque no se podría hacer una inversión pública a los agricultores que no estén asociados.

Cuando nos referimos a Vilcazán estamos hablando de más de 450 millones soles para su ejecución como alternativa de solución, pero cuánto nos costaría tecnificar el riego en todo San Lorenzo y si hablamos de 5 mil soles por hectárea por las 50 mil hectáreas estaríamos hablando de 250 millones de soles, esto podríamos proponerlo como una gran alternativa de solución.

Al finalizar, comenta que la agricultura es una actividad rentable y no debemos pensar en una agricultura de subsistencia y ver otros horizontes si vemos que el cultivo no es rentable y probar con otras alternativas.

2. AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DE JEQUETEPEQUE ZARUMILLADA

Para finalizar el director de la Autoridad Administrativa de Jequetepeque Zarumillada, señala que debemos realizar un trabajo organizado y articulado con la finalidad de afrontar la situación actual.

Además, todos debemos estar conscientes que no es un buen año, pero debemos ser consecuentes con nuestros actos y no esperar estos periodos para recordar temas que siempre se han presentado en el cual todos estamos embarcados tanto el gobierno nacional, regional y local en brindar un tema preventivo y no llegar a estos escenarios en donde nos hace falta agua. Al margen de esto, según la plantilla que presenté en su momento si bien nosotros trabajamos anualmente con proyección a disponibilidad, pero en el presente año es atípico, pero debemos razonar y seguir gestionando el recurso hídrico.

En el caso de Poechos tenemos un sistema regulado a cargo de un proyecto especial que apoya el control del agua cumpliendo con las disposiciones que el ANA presenta o el grupo de trabajo en cuanto a la disposición del agua para mantener el control y garantizar el agua para el uso poblacional, así como la infraestructura hidráulica del reservorio.

Mientras tanto, San Lorenzo la deficiencia es que no está el operador en la misma organización de usuarios, y se evidencia que sin previa autorización se hubiese aperturado la compuerta y queremos trabajar con la junta de San Lorenzo para que se sujete a la regulación de lo que se debe hacer con el equipo de trabajo, de tal forma que no lleguemos a un escenario más crítico.

En el caso de San Lorenzo estamos haciendo muestras de calidad porque si bien hay un volumen de 20 m³, el tema es que se afectaría la calidad y nosotros a los 27 m³ hemos realizado una toma de agua para ver como es el comportamiento y estamos por realizar una segunda muestra de agua de tal forma que contemos con un indicador que nos diga cuál es la calidad del agua en ese momento y brindar aquella información a los municipios para que tomen las medidas del caso, porque tenemos entendido que en años anteriores que el volumen el agua tenía olores y consideramos que debemos evaluar ya que si en unas semanas si no tenemos lluvias y baja el agua en el reservorio como sería su calidad.

Por lo tanto, estamos en el plazo en que la junta de usuarios de San Lorenzo que ha previsto que sólo cuatro días se abra las compuertas a lo que nosotros consideramos que no se proceda y podamos hacer una nueva

proyección de que hacemos con el agua que va quedar a partir de los cuatro días con la descarga que les está dando de los 33 m³/seg.

Por su parte, el moderador Javier Bereche plantea una consulta al director del ANA sobre ¿Qué coordinaciones de avances tenemos sobre las inyecciones en el enrocado de Poechos para poder estar preparados y subir a la cuota 106 que podría ser una solución para el próximo año y estar mejor preparados para lo que venga?

Ante la pregunta, el señor Huachani responde que es un tema que como ANA hemos observado porque se ha evidenciado algunas debilidades en cuanto a las estructuras complementarias y definitivas del encimado, pero esa pregunta se la haría llegar al Gobierno regional de Piura y el Proyecto Especial Chira Piura que son los encargados del financiamiento de esta infraestructura y sobre todo es importante el encimado de tal forma que nos permita son casi 100 m³ de agua que permitiría almacenar y garantizar el abastecimiento de agua, pero el tema del financiamiento corresponde al GORE y el PEIHAP, por lo que sería bueno escuchar su condición sobre el financiamiento que se debe considerar para aquella actividad.

Al finalizar el moderador agradeció a los expositores y panelistas, y considera que es importante conocer la situación actual del tema del almacenamiento en Poechos y subir hasta la cuota 106, lo que nos permitiría estar mejor preparados y quizás no caer en la situación actual que atravesamos si se concluyera esas inyecciones en el enrocado de Poechos para poder contar con mayor almacenamiento de agua.

Una de las conclusiones de este conversatorio sería la agilización inyecciones en el enrocado de Poechos y conocer la situación actual de avance, así como utilizar la situación de emergencia que el Consejo regional debe brindar al Chira Piura para poder hacer la contratación directa y aprovechar que la cuota está baja en Poechos para realizar la intervención y estar mejor preparados el próximo año y como CAMCO vamos a impulsar con mucho esfuerzo.

IV BLOQUE: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Al finalizar, el coordinador del equipo de fortalecimiento institucional de la MCLCP, Rafael Silva Gutiérrez, expresó algunas conclusiones a partir de la presentación y del rol que tuvieron los tres panelistas para poder brindar algunas recomendaciones ante la situación.

Conclusiones:

1. El desabastecimiento de agua en Piura es una situación es crítica y esto nos debe llevar a plantear una situación de alerta y como MCLCP colaboraremos a que este proceso se visibilice más en agenda pública con esta alerta que desde el norte estaría llegando por este desabastecimiento, que solo va a permitir salvar la producción de un 40 o 50 por ciento de la región y que pone en peligro el tema de los cultivos permanentes.
2. Se han planteado algunas medidas, pero necesitan contar con cierto ordenamiento, por lo que se plantearía la necesidad de contar con un Plan de Contingencia este proceso de situación crítica que se da con el desabastecimiento del agua y que debería contener ese plan para prever las situaciones críticas que se puedan presentar, pero también algunos temas a considerar.
3. Entre las medidas que se pueden considerar dentro del Plan de Contingencia sería, para ello se debería recoger algunas precisiones tales como:
 - Bono Agrario y cuál es la situación actual y como debe implementarse en estos meses críticos.
 - Que se comprende por riego tecnificado ya que es una problemática de años, así como de su proceso de inversión y a que llamaríamos promoción y difusión del riego tecnificado para todos los agricultores de Piura.
 - Cómo enfrentamos el tema del agua subterránea
 - Fortalecer los seguros agrícolas y se requiere definir los seguros catastróficos por la situación presentada debido a la sequía

- Otro punto clave que está a nivel de gestión organizativa e institucional que debemos considerar con dos tutas de trabajo, el primero la asociatividad que es indispensable en los pequeños agricultores, por lo que sería fundamental el nivel de asistencia técnica que se brinde para lograr esa asociatividad de los pequeños agricultores y es fundamental y como preocupación sería el fortalecimiento de dirección regional de agricultura para que pueda aportar a una política agraria regional.

V BLOQUE: CIERRE

Para finalizar, el coordinador de la MCLCP, Víctor Palacios Córdova menciona su agradecimiento a los ponentes, panelistas, moderadores y equipo técnico nacional.

Tal como señaló, el señor Rafael Silva desde la MCLCP queda como compromiso que a partir de esta reunión elaboremos una alerta para hacerles llegar a las instancias correspondientes en el nivel nacional y de esa manera reforzar las gestiones que las Juntas de Usuarios viene realizando.

Además, considera importante que desde la MCLCP regional, la Dirección regional de Agricultura, la Cámara de Comercio y Producción quienes son partícipes del Comité Ejecutivo Regional, podamos conformar un grupo de trabajo con las personas que el día de hoy nos han acompañado en el panel y a partir de allí trabajar de manera conjunta para ir viendo soluciones a la emergencia, pero sobre todo soluciones que trasciendan el mediano y largo plazo.

Así mismo, nos hubiese gustado escuchar a la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Grau, porque no solamente se ven afectados los cultivos, sino que también se ve afectado el abastecimiento de agua para consumo humano y tenemos conocimiento que desde la semana pasada en algunos sectores están sufriendo de baja de presión en la ciudad y la respuesta que da la EPS Grau es que están recibiendo menos agua para que funcionen sus motores y bombas.

Por lo tanto, son diversos puntos que deben tratarse y como MCLCP nos comprometemos a continuar a partir de lo que hemos escuchado el día de hoy y esperamos que la invitación que estamos haciendo a partir de este momento a los panelistas pueda ser atendida para que de manera conjunta podamos ir trabajando propuestas de corto, mediano y largo plazo.

El evento contó con la participación de 53 participantes del Estado y la sociedad civil